

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของโครงการ

โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “โครงการ”) ของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “บริษัทฯ”) ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นที่ 20 ไร่ ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง (ชื่อเดิม “เขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชระยอง” ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “เขตประกอบการฯ”) ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง โดยที่ผ่านมา บริษัทฯ มีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการด้านโครงการอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549 (สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงานฯ ดังภาคผนวก ก)

1.2 สถานภาพการดำเนินการปัจจุบัน

บริษัทฯ เปิดดำเนินการในปี พ.ศ.2549 ซึ่งบริษัทฯ ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เพื่อนำส่ง สผ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุก 6 เดือน โดยที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ช่วงดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และกรมโรงงานอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 (หลักฐานการนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังภาคผนวก ข)

1.3 ความเป็นมาของรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

การดำเนินงานที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบฉบับล่าสุดมาปฏิบัติตามโดยใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ อย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ยังทำการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบโครงการตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้จะครอบคลุมผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด (ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “บริษัทที่ปรึกษา” แทน) เป็นผู้จัดทำรายงานฯ เพื่อเสนอต่อ สผ. และหน่วยงานอนุญาตต่อไป

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งโครงการ

โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัดตั้งอยู่บนพื้นที่ 20 ไร่ ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง (ชื่อเดิม “เขตประกอบการอุตสาหกรรมเหมราชระยอง” ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง (ดังรูปที่ 2.1-1) สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในพื้นที่โครงการ (ดังรูปที่ 2.1-2)

2.2 วัตถุดิบสารเคมีและสารเร่งปฏิกิริยา

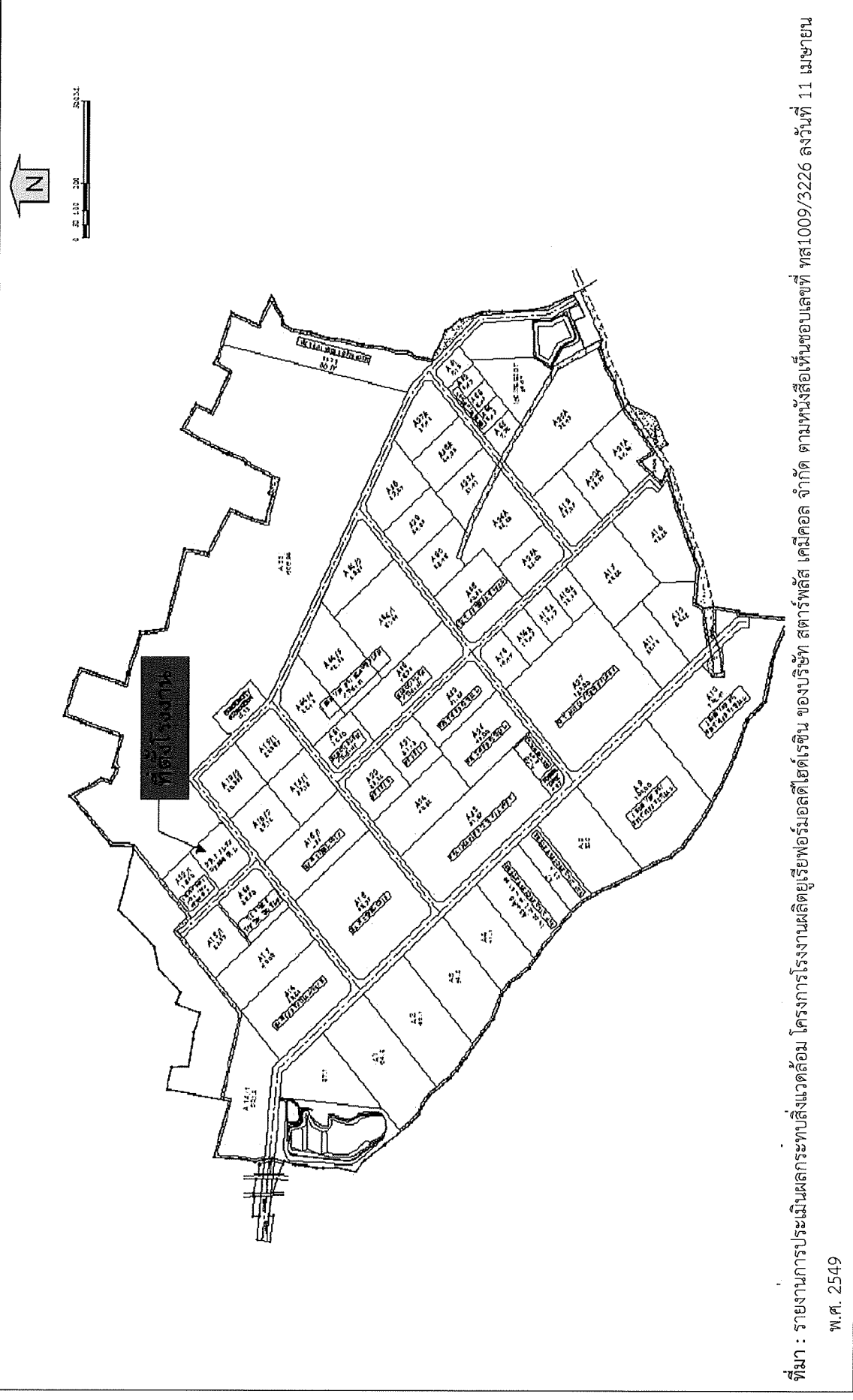
วัตถุดิบ คือ เมทานอล ส่วนสารเคมี เช่น โซเดียมไฮดรอกไซด์ แอมโมเนียมซัลเฟต ยูเรีย โบแรก และแอมโมเนียมไฮดรอกไซด์ เป็นต้น โดยใช้สารเร่งปฏิกิริยา คือ เงิน และโมลิบดีนัมรีซไอรอน

2.3 ผลิตภัณฑ์

ผลิตภัณฑ์หลักของโครงการ คือ ยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นวัตถุดิบของโรงงานผลิตแผ่นปาร์ติเกิ้ล (Particle Board) และโรงงานผลิตแผ่นเอ็มดีเอฟ (Medium Density Fiber Board: MDF Board)

2.4 กระบวนการผลิต

กระบวนการผลิตแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ การผลิตฟอร์มอลดีไฮด์ (Urea Formaldehyde Concentrates : UFC) และการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน (Urea Formaldehyde Resins : UFR) โดยการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินมี 2 สายการผลิต ซึ่งแบ่งตามลักษณะการใช้ตัวเร่งปฏิกิริยา ประกอบด้วย สายการผลิตที่ 1 ใช้โมลิบดีนัมรีซไอรอน เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา และสายการผลิตที่ 2 ใช้เงินเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา สำหรับแผนผังการผลิตแต่ละสายการผลิตดังรูปที่ 2.4-1 และรูปที่ 2.4-2 ตามลำดับ



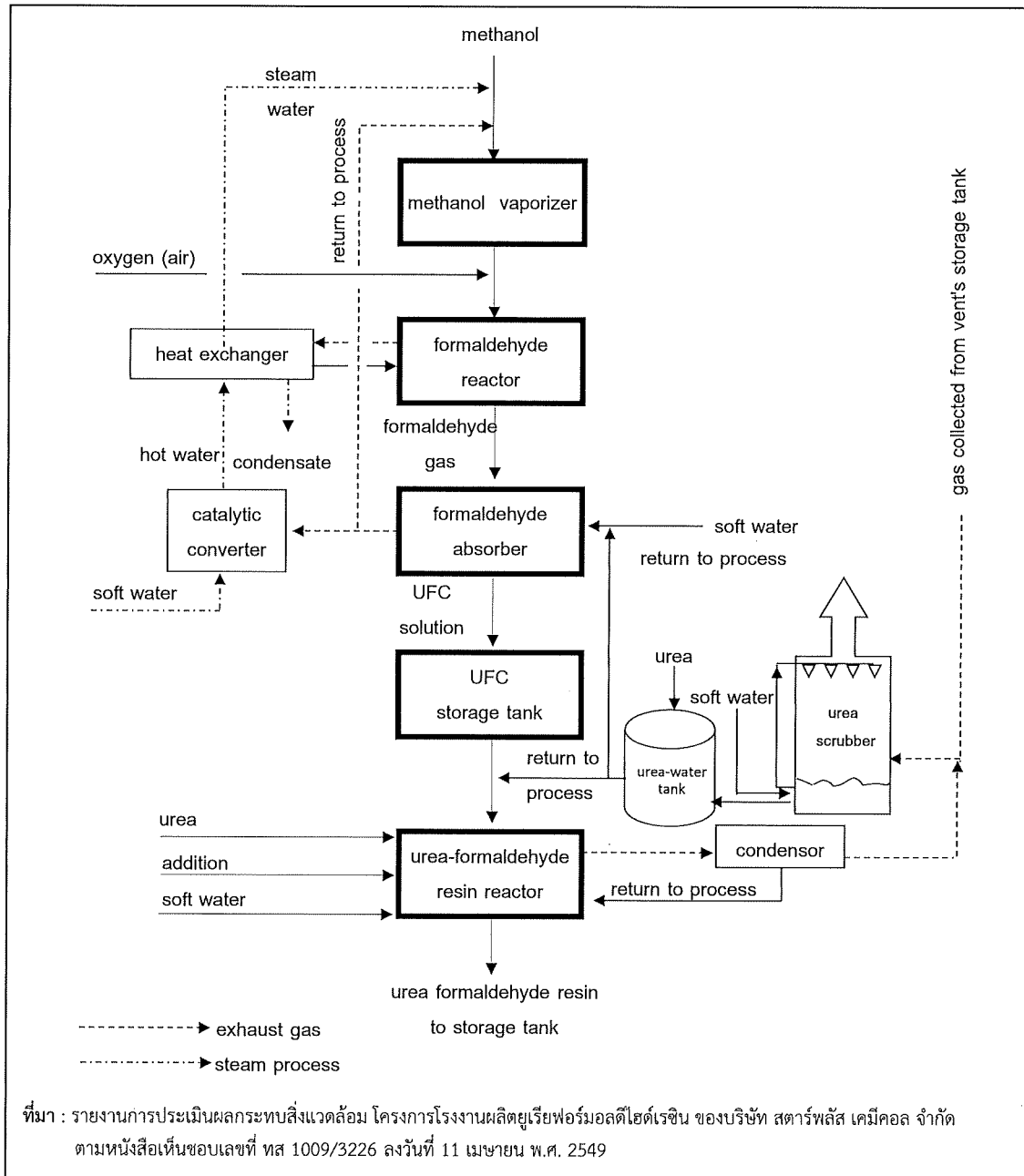
รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งโรงงานในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง

ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ

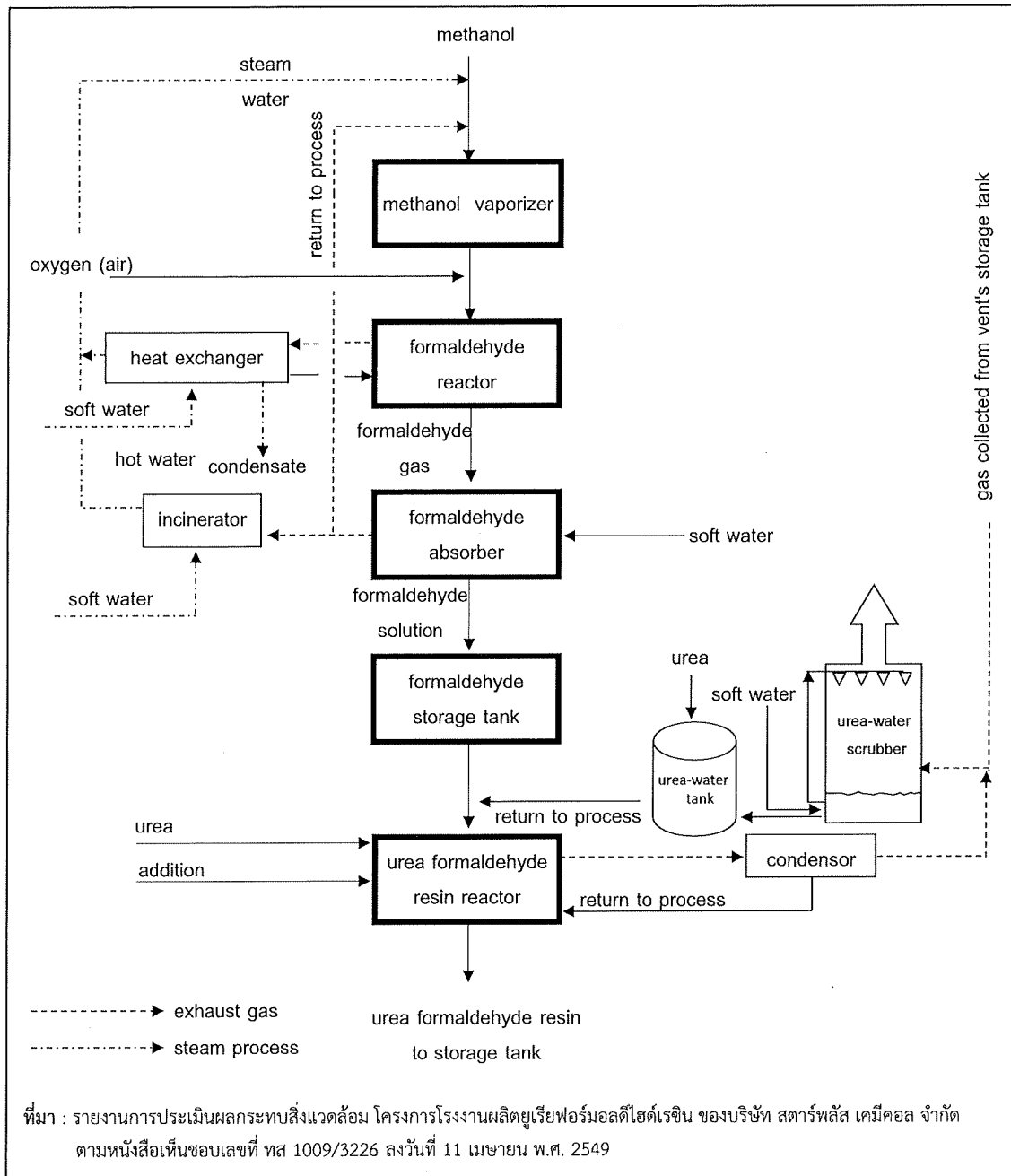
(ข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับความคุ้มครอง ไม่ต้องเปิดเผยตามกฎหมาย)

ที่มา : รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน ของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549

รูปที่ 2.1-2 การใช้ประโยชน์ที่ดิน



รูปที่ 2.4-1 กระบวนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของสายการผลิตที่ 1



รูปที่ 2.4-2 กระบวนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของสายการผลิตที่ 2

2.4.1 การผลิตฟอร์มอลดีไฮด์

เริ่มจากการเตรียมเมทานอลโดยเปลี่ยนเมทานอลในรูปของเหลวให้กลายเป็นก๊าซด้วยความร้อน ซึ่งเป็นภาวะที่เหมาะสมก่อนนำไปทำปฏิกิริยาออกซิเดชันหรือปฏิกิริยาแยกไฮโดรเจนออกต่อไป จากนั้นนำก๊าซเมทานอลมาทำปฏิกิริยาเพื่อให้ได้สารฟอร์มอลดีไฮด์ โดยในสายการผลิตที่ 1 เป็นปฏิกิริยาออกซิเดชัน โดยใช้โมลิบดีนัมรีซไอรอนเป็นสารตัวเร่งปฏิกิริยา ส่วนการทำปฏิกิริยาในสายการผลิตที่ 2 เป็นปฏิกิริยาแยกไฮโดรเจนออกโดยใช้เงินเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา ขั้นตอนต่อไปคือการเตรียมสารละลายฟอร์มอลดีไฮด์โดยการดูดซึมก๊าซฟอร์มอลดีไฮด์ด้วยน้ำอุ่นภายในหอดูดซึม แล้วลำเลียงเข้าสู่ถังเก็บกักก่อนนำไปผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินต่อไป สำหรับก๊าซที่ผ่านการดูดซึมแล้วถูกระบายออกด้านบนของหอดูดซึม โดยก๊าซส่วนหนึ่งจะถูกวนกลับไปยังขั้นตอนการเตรียมวัตถุดิบ ส่วนก๊าซอีกส่วนหนึ่งจะถูกป้อนเข้าเครื่องควบคุมมลสารต่อไป

2.4.2 การผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน

การผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน (UFR) เป็นการนำสารละลายฟอร์มอลดีไฮด์ (UFC) จากขั้นตอนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์มาทำปฏิกิริยากับยูเรียในถังปฏิกิริยา (batch reactor) และสารผสมอื่นๆ ได้แก่ โบแรก แอมโมเนียไฮดรอกไซด์ กรดฟอร์มิกเฮกซามีน โพลีไวนิลแอลกอฮอล์ แมกนีเซียมคลอไรด์ โซเดียมคลอไรด์ และไตรเอทาโนลามีน จากปฏิกิริยาข้างต้นทำให้เกิดไอระเหยขึ้นบางส่วน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นไอระเหยของยูเรีย โดยโครงการจะนำก๊าซข้างต้นเข้าสู่เครื่องควบแน่นเพื่อควบแน่นฟอร์มอลดีไฮด์กลับเข้าสู่ถังปฏิกิริยาอีกครั้ง ส่วนไอระเหยของยูเรียที่เหลือจากเครื่องควบแน่นจะถูกป้อนเข้าเครื่องพ่นจับด้วยน้ำ โดยน้ำที่ผ่านการพ่นจับมีส่วนผสมของยูเรียจะถูกนำกลับเข้าสู่ถังเตรียมสารละลายยูเรีย โดยการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์ในสายการผลิตที่ 1 จะนำสารละลายยูเรียนำกลับมาใช้ใหม่อีกครั้ง

2.5 น้ำใช้

แหล่งน้ำใช้ของโครงการเป็นการรับน้ำใสมาจากเขตประกอบการฯ โดยขนส่งผ่านระบบท่อเพื่อเป็นน้ำใช้สำหรับพนักงานและน้ำใช้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและระบบเสริมการผลิต ส่วนน้ำอุ่นที่ใช้ในระบบเสริมการผลิตและกระบวนการผลิตจะผลิตขึ้นภายในโครงการเอง โดยใช้น้ำใสที่รับมาจากเขตประกอบการฯ มาผลิตเป็นน้ำอุ่นสำหรับใช้ภายในโครงการ

2.6 ระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

ระบบระบายน้ำฝนของโรงงานแยกกับระบบระบายน้ำเสียอย่างชัดเจน โดยน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ที่ไม่มีโอกาสปนเปื้อนถูกระบายลงสู่รางระบายน้ำฝนของเขตประกอบการฯ โดยตรง สำหรับน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ที่มีโอกาสปนเปื้อน ได้แก่ น้ำฝนที่ตกลงบริเวณพื้นที่หอดูดซึมพื้นที่ถังเก็บกักผลิตภัณฑ์ ถังเก็บกักสารเคมี ถังเก็บกักน้ำมันเตา และถังเก็บกักน้ำมันดีเซลจะนำกลับไปยังในกระบวนการผลิตต่อไป

2.7 ระบบไฟฟ้าและพลังงาน

โครงการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าหลักขนาดแรงดัน 20,000 kVA จำนวน 1 ชุด หม้อแปลงไฟฟ้าจ่ายกระแสไฟฟ้าได้ประมาณ 2,880 A

2.8 มลสารอากาศ

แหล่งกำเนิดมลสารอากาศ ได้แก่ หอดูดซับก๊าซฟอर्मอลดีไฮด์ ก๊าซที่ผ่านการดูดซับแล้วอาจถูกปนเปื้อนด้วยฟอर्मอลดีไฮด์ในปริมาณน้อยมาก ซึ่งถูกรวบรวมไปบำบัดที่ catalytic converter และ incinerator ก่อนระบายออกสู่บรรยากาศ

2.9 น้ำเสียและการจัดการ

น้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ประกอบด้วย น้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซิน น้ำทิ้งจากห้องปฏิบัติการ น้ำเสียจากโรงอาหาร และน้ำเสียจากอาคารสำนักงาน โดยน้ำเสียจากโรงอาหารจะถูกระบายสู่ถังดักไขมันก่อนที่จะส่งต่อไปยังระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ซึ่งรับน้ำเสียจากอาคารสำนักงาน จากนั้นน้ำเสียดังกล่าวจะถูกส่งไปรวมกับน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินที่ถึงพักน้ำเสียของโครงการก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป นอกจากนี้ โครงการได้นำน้ำทิ้งจากบ่อพักน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ในกิจกรรมต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการให้มากที่สุด เช่น นำมาใช้รดพื้นที่สีเขียว เป็นต้น

2.10 การจัดการของเสีย

โครงการมีระบบการจัดการของเสียโดยมีถังรองรับขยะตามจุดต่างๆ อย่างเพียงพอ และกำหนดให้มีการจัดแยกขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ตั้งแต่แหล่งกำเนิดอย่างชัดเจน จากนั้นจะรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคารเก็บกักของเสีย เพื่อทำการคัดแยก และเตรียมส่งต่อให้ผู้รับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ต่อไป โดยของเสียภายในโครงการจากกระบวนการผลิตสามารถแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ของเสียอันตรายและของเสียที่ไม่ใช่ของเสียอันตราย โดยของเสียอันตรายโครงการจัดให้มีถังขยะโดยเฉพาะ ทั้งนี้ ของเสียบางส่วนที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้ จะส่งกลับให้ผู้ผลิตหรือผู้รับซื้อ เพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพสำหรับนำกลับมาใช้ใหม่ ส่วนที่เหลือจะส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป ซึ่งของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ สารเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพแล้ว น้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้ว ภาชนะบรรจุและหีบห่อสารเคมีที่มีการปนเปื้อนสารเคมี

2.11 ระดับเสียง

โครงการกำหนดให้มีเขตพื้นที่ที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงรอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดัง เช่น บริเวณหอดูดซับและบริเวณห้องหม้อไอน้ำ เป็นต้น และจัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ เช่น ปลั๊กอุดเสียง และที่ครอบหูลดเสียง เป็นต้น และลดระยะเวลาในการทำงานของพนักงานที่ต้องทำงานในสถานที่ที่มีเสียงดัง หรือจัดให้สลับกันเข้าไปทำงาน

2.12 พื้นที่สีเขียว

โครงการได้จัดให้มีพื้นที่กันชนและพื้นที่สีเขียวโดยรอบโครงการรวมเป็นพื้นที่ 2,561 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยปลูกไม้ยืนต้นตามแนวรั้วของพื้นที่โครงการประมาณ 156 ต้น สำหรับพันธุ์ไม้ที่โครงการเลือกปลูกในบริเวณพื้นที่สีเขียว เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะฮอกกานี พิกุล และกาสะลอง เป็นต้น

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

3.1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ซึ่งครอบคลุมเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ การคมนาคมขนส่ง การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม การจัดการกากของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ สุขภาพอนามัยและความปลอดภัย โดยมอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (Third Party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ สรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1 สำหรับภาพถ่ายผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังภาคผนวก ค

3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 เป็นการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การจัดการกากของเสีย โดยเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) สำหรับการตรวจวัดคุณภาพน้ำทำการเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการของบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-323) สำหรับสำเนาหนังสือขึ้นทะเบียนฯ แสดงดังภาคผนวก ง ส่วนรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ- ธันวาคม พ.ศ. 2567

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
<p>1. เรื่องทั่วไป</p> <p>1.1 การปฏิบัติตามมาตรการ</p> <p>-ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตรายพอร์มอลดีไฮด์เรซิน ตั้งอยู่ที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมระยอง อินดัสเทรียลแลนด์ ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง</p> <p>-เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมโครงการต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาล่วงหน้าโดยเร็ว</p>	<p>-บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ในรายงานฯ ที่ผ่านการเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549 ซึ่งที่ผ่านมาได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ จัดส่งให้ สผ. และหน่วยงานอนุญาตเป็นประจำทุก 6 เดือน</p>	-
<p>-หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการต้องแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบโดยเร็ว เพื่อจะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p>	<p>-ที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้ยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการที่เห็นชอบจาก สผ. อย่างเคร่งครัด ซึ่งผลดังกล่าวไม่พบปัญหาและอุปสรรคใดๆ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 รวมถึงผลการตรวจวัดด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพารามิเตอร์ต่างๆ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนดไว้ในมาตรการฯ</p>	-
<p>-ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยส่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและ สผ. ทุก 6 เดือน</p>	<p>-บริษัทฯ จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เป็นประจำทุก 6 เดือน โดยล่าสุดได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และกรมโรงงานอุตสาหกรรมเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยองเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 สำหรับหลักฐานการส่งรายงานฯ แสดงถึงภาคผนวก ข</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-หากมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือ มาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการต้องเสนอ รายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้ สผ. ให้ความเห็นชอบ ด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง	-บริษัทฯ จะเสนอรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในกรณีที่มีความประสงค์ จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง	-
1.2 การจ้างหน่วยงานกลาง -ให้จ้างหน่วยงานกลาง (third party) เพื่อดำเนินการตรวจติดตาม ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (environmental compliance audit) ซึ่งจะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อม	-บริษัทฯ ว่าจ้างบริษัท แอร์เซฟ จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานกลาง (third party) เป็นผู้ทำการตรวจติดตามด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการ (environmental compliance audit) ดังภาคผนวก ฅ	-
2. คุณภาพอากาศ -ควบคุมการระบายมลพิษจากหม้อไอน้ำสำรองซึ่งใช้น้ำมันเตา ชนิดที่ 1 เป็นเชื้อเพลิงให้อยู่ในมาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน (พ.ศ. 2549)	-บริษัทฯ ใช้หม้อไอน้ำสำรองในกรณีเริ่มระบบการผลิตเท่านั้นและแต่ละครั้งที่ใช้งานจะควบคุม สัดส่วนการเผาไหม้เพื่อให้ปริมาณสารเจือปนในอากาศเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	-
-ควบคุมสารฟอสฟอรัสไฮโดรเจนในพื้นที่ผลิตต้องไม่เกิน 0.5 ส่วนในล้านส่วน (ppm) โดยตรวจวัดการฟุ้งกระจายของสารฟอสฟอรัสไฮโดรเจนด้วยวิธี GC/MS หรือ GC/FID	-ผลการตรวจวัดสารฟอสฟอรัสไฮโดรเจนในพื้นที่ผลิต จำนวนตรวจวัด 3 สถานี ได้แก่ ส่วนการผลิต ฟอสฟอรัสไฮโดรเจน ส่วนการผลิตยูเรียฟอสฟอรัสไฮโดรเจน และส่วนล้างเก็บกักยูเรียฟอสฟอรัสไฮโดร เรน เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567 และวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่าอยู่ใน เกณฑ์ที่กำหนดไว้	-
-ควบคุมการระบายสารฟอสฟอรัสไฮโดรเจนที่ ระบายออกจากปล่อง Catalytic Converter และจากปล่อง Incinerator ให้ไม่เกิน 3.0 ส่วน ในล้านส่วน โดยตรวจวัดการฟุ้งกระจายของสารฟอสฟอรัสไฮโดรเจนด้วยวิธี GC/MS หรือ GC/FID	-ผลการตรวจวัดสารฟอสฟอรัสไฮโดรเจนที่ระบายออกจากปล่อง Catalytic Converter และปล่อง Incinerator ด้วยวิธี GC/FID เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า ผลตรวจวัดปริมาณ ฟอสฟอรัสไฮโดรเจนจากปล่อง catalytic converter มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน และปล่อง Incinerator มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 3.0 ส่วนในล้านส่วน	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-การขนถ่ายวัตถุดิบเข้าสู่ถังปฏิกรณ์เป็นระบบปิดทั้งหมดเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้พนักงานสัมผัสกับสารเคมีโดยตรง	-บริษัทฯ จัดให้มีการขนถ่ายเมทานอลซึ่งเป็นวัตถุดิบจากถังเก็บกักมายังถังปฏิกรณ์ด้วยท่อลำเลียงที่เป็นระบบปิด เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้พนักงานสัมผัสกับสารเคมีโดยตรง	-
-ติดตั้ง Gas Detector เพื่อตรวจวัดก๊าซซึ่งสามารถติดไฟได้บริเวณถังเก็บเมทานอลและพื้นที่กระบวนการผลิต	-บริษัทฯ ติดตั้ง Gas Detector ในบริเวณถังเก็บสารเมทานอลและบริเวณพื้นที่กระบวนการผลิตเพื่อตรวจจับการรั่วไหลและได้มีการตรวจเช็คเป็นประจำทุกเดือน รายละเอียดดังภาคผนวก ฅ และภาพที่ 1 ในภาคผนวก ค	-
-จัดให้มีเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะในการควบคุมเครื่องควบคุมมลพิษทางอากาศของโครงการ	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ทำหน้าที่ควบคุมดูแลระบบควบคุมมลพิษทางอากาศของโครงการโดยตรง รายละเอียดดังภาคผนวก ช	-
-จัดให้มีแผนซ่อมบำรุงในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) สำหรับเครื่องจักรอุปกรณ์ในกระบวนการผลิตและเครื่องควบคุมมลพิษทางอากาศ	-บริษัทฯ จัดเตรียมและดำเนินการตามแผนซ่อมบำรุงในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) อย่างต่อเนื่อง (ดังภาคผนวก ฅ)	-
-ตรวจสอบการรั่วไหลของอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการลำเลียงวัตถุดิบหรือสารเคมีอย่างสม่ำเสมอหากพบการชำรุดหรือรั่วไหล จะทำการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอย่างทั่วถึง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบการรั่วไหลของเมทานอลและสารเคมีอื่นๆ ตามท่อลำเลียงประจำวันโดยพนักงานจากฝ่ายซ่อมบำรุง หากพบการชำรุดหรือรั่วไหลจะทำการบำรุงรักษาและซ่อมแซมอย่างทั่วถึง	-
3. ระดับเสียง	-โครงการติดตั้งป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลบริเวณพื้นที่เสียงดังไว้อย่างชัดเจน (ดังภาพที่ 18 ในภาคผนวก ค) และควบคุมให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลทุกครั้งในการทำงานในพื้นที่เสียงดัง (ดังภาพที่ 2 ในภาคผนวก ค) อีกทั้งออกแบบให้มีผนังควบคุมเสียงจากแหล่งกำเนิดเสียงเพื่อป้องกันอันตรายจากเสียงดัง (ดังภาพที่ 3 ในภาคผนวก ค)	-
-ให้พนักงานทำงานในห้องควบคุมที่มีระบบปรับอากาศ เพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงโดยตรง	-พนักงานส่วนใหญ่ทำงานในห้องควบคุมที่มีระบบปรับอากาศเพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงโดยตรง (ดังภาพที่ 4 และ 5 ในภาคผนวก ค)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
4. คุณภาพน้ำ -จัดสร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากระบบระบายน้ำฝนโดยเด็ดขาดและต้องป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของเขตประกอบการฯ	-บริษัท ได้สร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากระบบระบายน้ำฝนโดยเด็ดขาด (ดังภาพที่ 6 ในภาคผนวก ค) เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของเขตประกอบการฯ นอกจากนี้ เขตประกอบการฯ ทำหน้าที่กำกับดูแลในเรื่องการระบายน้ำทิ้งของบริษัทฯ ภายในเขตประกอบการฯ อย่างต่อเนื่อง	-
-รวบรวมน้ำทิ้งจากระบบน้ำหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินส่งถึงฟักน้ำเสีย ขนาดไม่น้อยกว่า 14 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป	-น้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินจะถูกพักไว้ในถังขนาด 14 ลูกบาศก์เมตร ก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ (ดังภาพที่ 7 ในภาคผนวก ค) โดยเขตประกอบการฯ จะมีการตรวจวัดคุณสมบัติของน้ำทิ้งของโครงการเดือนละ 1 ครั้ง ซึ่งผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำทิ้งที่ผ่านมามีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่เขตประกอบการฯ กำหนด (ดังภาคผนวก จ และภาพที่ 32 ในภาคผนวก ค)	-
-รวบรวมน้ำทิ้งจากห้องปฏิบัติการเข้าสู่ถังเก็บกักขนาด 75 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง ก่อนนำกลับไปใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต	-น้ำทิ้งจากห้องปฏิบัติการจะถูกรวบรวมในถังเก็บกักขนาด 75 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 ถัง (ดังภาพที่ 8 ในภาคผนวก ค) และบริษัทฯ มีการนำกลับมาใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต	-
-จัดให้มีถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหารก่อนที่ระบบเข้าสู่อุปกรณ์บำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป	-น้ำเสียจากโรงอาหารจะถูกบำบัดเบื้องต้นโดยการแยกไขมันด้วยถังดักไขมัน (ดังภาพที่ 9 ในภาคผนวก ค) จากนั้นนำไปบำบัดต่อที่ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปและรวบรวมไปไว้ในถังขนาด 14 ลูกบาศก์เมตร รวมกับน้ำทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป	-
-จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เพื่อรองรับน้ำเสียจากอาคารสำนักงานและโรงอาหารก่อนระบายน้ำทิ้งเข้าสู่ถังฟักน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ	-น้ำเสียจากโรงอาหารและอาคารสำนักงานหลังผ่านการบำบัดด้วยถังบำบัดสำเร็จรูปแล้ว จะถูกระบายลงสู่ถังฟักน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ต่อไป	-
5. การคมนาคมขนส่ง -ร่วมมือกับเขตประกอบการฯ กวดขันให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	-พนักงานของบริษัทฯ และพนักงานขับรถบรรทุกหรือรถบรรทุกที่บริษัทฯ ใช้บริการจากบริษัทที่รับเหมาที่ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้เข้าใจและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เขตประกอบการฯ ยังทำหน้าที่กำกับดูแลพนักงานภายในโรงงานที่ตั้งภายในเขตประกอบการฯ ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-ในช่วงเข้า-เย็น ซึ่งเป็นช่วงเริ่มต้น โครงการต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกจากพื้นที่โครงการ	-บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเป็นผู้อำนวยการและจัดระเบียบจราจรบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ (ดังภาพที่ 10 ของภาคผนวก ค)	-
-จำกัดความเร็วของยานพาหนะในการขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ให้ควบคุมความเร็วในการขับภายในเขตประกอบการฯ ไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง ซึ่งมีระดับความเร็วต่ำกว่าที่ระบุในมาตรฐาน นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีการติดป้ายจำกัดความเร็วบริเวณเส้นทางภายในบริษัทฯ (ดังภาพที่ 11 ในภาคผนวก ค)	-บริษัทฯ ได้กำชับพนักงานขนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ให้ควบคุมความเร็วในการขับภายในเขตประกอบการฯ ไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง ซึ่งมีระดับความเร็วต่ำกว่าที่ระบุในมาตรฐาน นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีการติดป้ายจำกัดความเร็วบริเวณเส้นทางภายในบริษัทฯ (ดังภาพที่ 11 ในภาคผนวก ค)	-
6. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	-จัดให้มีรางระบายน้ำภายในโครงการแยกออกจากกระบบระบายน้ำเสีย	-
-จัดให้มีบ่อพักน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนในแต่ละพื้นที่ (บริเวณพื้นที่หอดูดซึม ถึงเก็บกักผลิตภัณฑ์ ถึงเก็บกักสารเคมี ถึงเก็บกักน้ำมันเตา และถึงเก็บกักน้ำมันดีเซล) เพื่อรวบรวมน้ำฝนที่ตกลงมาภายใน 15 นาทีแรก ก่อนจะรวบรวมเข้าถังเก็บกัก 2 ถึง (ถึงละ 75 ลูกบาศก์เมตร) เพื่อนำกลับไปใช้ในกระบวนการผลิตต่อไป	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีรางระบายน้ำฝนแยกออกจากกระบบระบายน้ำเสียแต่เริ่มก่อสร้างโครงการ (ดังภาพที่ 6 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดให้มีบ่อพักน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนในแต่ละพื้นที่ (บริเวณพื้นที่หอดูดซึม ถึงเก็บกักผลิตภัณฑ์ ถึงเก็บกักสารเคมี ถึงเก็บกักน้ำมันเตา และถึงเก็บกักน้ำมันดีเซล) เพื่อรวบรวมน้ำฝนที่ตกลงมาภายใน 15 นาทีแรก ก่อนจะรวบรวมเข้าถังเก็บกัก 2 ถึง (ถึงละ 75 ลูกบาศก์เมตร) เพื่อนำกลับไปใช้ในกระบวนการผลิตต่อไป	-โครงการออกแบบให้พื้นที่บริเวณหอดูดซับ ถึงเก็บกักผลิตภัณฑ์ ถึงเก็บกักสารเคมี ถึงเก็บกักน้ำมันเตา และถึงเก็บกักน้ำมันดีเซลมีการติดตั้ง bund wall โดยรอบพื้นที่ดังกล่าว และออกแบบให้มีระบบรวมน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนจากพื้นที่ดังกล่าว เข้าสู่บ่อพักน้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อนจำนวน 2 ถึง แต่ละถังมีขนาด 75 ลูกบาศก์เมตร เรียบร้อยแล้ว เพื่อเก็บกักน้ำฝน และนำกลับไปใช้ในกระบวนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซินต่อไป (ดังภาพที่ 8 ในภาคผนวก ค)	-
7. การจัดการของเสีย		
7.1 ของเสียจากพนักงาน		
-จัดให้มีถังรองรับของเสียจากสำนักงาน 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไปของเสียรีไซเคิล และของเสียอันตรายจากสำนักงาน เพื่อให้ง่ายต่อการคัดแยกของเสียแต่ละประเภท	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีถังรองรับของเสียจากสำนักงานแยกประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียรีไซเคิลและของเสียอันตรายเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม		รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม -จัดเตรียมถังรองรับขยะทั่วไป (เช่น ขยะเปียก เศษกิ่งไม้ ใบไม้ และเศษหญ้า เป็นต้น) ให้กระจายตามจุดต่างๆ ภายในโรงงาน ก่อนติดต่อกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการมารับไปกำจัดต่อไป	-จัดเตรียมถังรองรับขยะรีไซเคิล (เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ และพลาสติก เป็นต้น) ให้เพียงพอก่อนรวบรวมไปไว้ในอาคารเก็บของเสียเพื่อทำการคัดแยกอีกครั้งและติดต่อบริษัทรับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ต่อไป	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีถังรองรับขยะทั่วไป โดยวางกระจายตามอาคารสำนักงาน อาคารส่วนการผลิต โรงอาหาร เพื่อรวบรวมให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)	-
	-จัดเตรียมถังรองรับขยะรีไซเคิล (เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ และพลาสติก เป็นต้น) ให้เพียงพอก่อนรวบรวมไปไว้ในอาคารเก็บของเสียเพื่อทำการคัดแยกอีกครั้งและติดต่อบริษัทรับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ต่อไป	-บริษัทฯ จัดเตรียมถังรองรับขยะรีไซเคิลให้เพียงพอโดยวางกระจายตามอาคารสำนักงาน อาคารส่วนการผลิต โรงอาหาร เพื่อรวบรวมให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการนำไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)	-
	-จัดเตรียมถังรองรับขยะอันตราย (เช่น ถ่านไฟฉาย หลอดฟลูออเรสเซนต์ และหมึกพิมพ์ เป็นต้น) ให้เพียงพอ ก่อนรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคารเก็บของเสียเพื่อทำการคัดแยกอีกครั้ง และติดต่อบริษัทรับซื้อมารับเพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ต่อไป	-บริษัทฯ รวบรวมขยะอันตรายไปเก็บไว้ในอาคารเก็บของเสีย เพื่อทำการคัดแยกอีกครั้งและติดต่อบริษัทรับซื้อมารับเพื่อนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก ค)	-
	7.2 ของเสียจากกระบวนการผลิต -พิจารณานำของเสียจากกระบวนการผลิตกลับไปใช้ใหม่หรือใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด ส่วนของเสียที่ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ให้ติดต่อบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดต่อไป	-บริษัทฯ มีการใช้ประโยชน์ของเสียจากกระบวนการผลิตให้มากที่สุด เช่น นำกากขี้เถ้ากลับมาใช้ใหม่โดยการบรรจุของเสียก่อนนำไปกำจัด โดยของเสียต้องผ่านการคัดแยกชนิดและจัดส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด หรือในส่วนของผลิตภัณฑ์ไม่ได้ตามลักษณะที่กำหนดจะมีการเข้าสู่กระบวนการผลิตใหม่อีกครั้ง	-
-เก็บรวบรวมของเสียจากกระบวนการผลิตแต่ละประเภทไว้ในภาชนะที่เหมาะสมมีฝาปิดมิดชิดและขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป	-เก็บรวบรวมของเสียจากกระบวนการผลิตแต่ละประเภทไว้ในภาชนะที่เหมาะสมมีฝาปิดมิดชิดและขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป	-ของเสียจากกระบวนการผลิตที่ต้องส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด จะถูกแยกประเภทและจัดใส่ในถุงขนาดใหญ่ (big bag) เพื่อรอส่งกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 13 ภาคผนวก ค)	-
	-เก็บรวบรวมตัวเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพใส่ถุงขนาดใหญ่และส่งผลคืนกลับไปที่ศูนย์ฟูล	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมีการส่งตัวเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพไปกำจัด ซึ่งโครงการจะรวบรวมส่งถังรับที่จัดเตรียมไว้ และติดต่อบริษัท ยูนิคอร์ พรินซิเพิล เมทัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด เข้ามารับและนำไปฟื้นฟูสภาพหรือนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ชันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-เก็บรวบรวมเรซินเสื่อมสภาพจากระบบผลิตน้ำอ่อนใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิด และแจ้งบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ชันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการไม่มีการส่งเรซินเสื่อมสภาพไปกำจัด หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิด ก่อนแจ้งบริษัทที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการรับไปกำจัดต่อไป	-
-เก็บรวบรวมผลิตภัณฑ์ไม่ได้มาตรฐานหรือสูญเสียจากการกระบวนการผลิตใส่ถังขนาดใหญ่ และแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ชันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมีการส่งผลิตภัณฑ์ไม่ได้มาตรฐานหรือสูญเสียจากการกระบวนการผลิต (กากกา) ไปกำจัด โดยรวบรวมใส่ big bag หรือถึงเบ้าท์ และติดตั้งให้บริษัท เทคโนโลยีธุรกิจพลังงานทดแทน (2009) จำกัด และบริษัท เวสต์ 2 เอ็นเนอร์จี จำกัด นำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงผสมต่อไป	-
-เก็บรวบรวมน้ำมันที่เสื่อมคุณภาพใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดและแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ชันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการไม่มีการส่งน้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้วไปกำจัดโดยหน่วยงานภายนอก หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดและแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-
-เก็บรวบรวมภาชนะบรรจุและหีบห่อสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิตใส่ถังขนาดใหญ่และแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ชันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมีการส่งภาชนะที่ปนเปื้อนสารเคมีไปกำจัด โดยติดต่อบริษัท ทองวัฒนา เวสต์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด เป็นต้น เข้ามารับและนำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ	-
-จัดให้มีอาคารเก็บกากของเสียที่มีหลังคาปิดมิดชิด พร้อมทั้งแบ่งพื้นที่เก็บกักเป็นสัดส่วนตามประเภทของเสีย	-อาคารเก็บกากของเสียมีหลังคาปิดมิดชิดและมีการแบ่งพื้นที่เก็บกักไว้เป็นสัดส่วนตามประเภทของเสีย ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ค)	-
-รวบรวมน้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้วไว้ในถังขนาด 200 ลิตร และเก็บรวบรวมไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย ก่อนติดต่อบริษัทหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น โรงปูนซีเมนต์ รับไปกำจัดโดยนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงต่อไป	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ชันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการไม่มีการส่งน้ำมันหล่อลื่นที่ผ่านการใช้งานแล้วไปกำจัดโดยหน่วยงานภายนอก หากมีของเสียดังกล่าวเกิดขึ้นโครงการจะรวบรวมใส่ถังขนาด 200 ลิตร และเก็บรวบรวมไว้ในอาคารเก็บกากของเสีย จากนั้นจะแจ้งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ -พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเข้ามำทำงานตามความสามารถและความเหมาะสมเป็นอันดับแรก	-บริษัทฯ พิจารณาจ้างแรงงานที่มีความรู้ความสามารถภายในท้องถิ่นเป็นอันดับแรกตามความเหมาะสมและความสามารถที่ตำแหน่งงานนั้นๆ ต้องการ พบว่า ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมีพนักงานทั้งหมด 72 คน โดยมีพนักงานที่เป็นแรงงานท้องถิ่นในจังหวัดระยองคิดเป็นร้อยละ 65.28 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด (ดังภาคผนวก ค)	-
-ประสานงานให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่รอบบริเวณพื้นที่โครงการร่วมกับเขตประกอบการฯ	-บริษัทฯ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่รอบบริเวณพื้นที่โครงการร่วมกับเขตประกอบการฯ อย่างสม่ำเสมอ ผ่านกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเขตประกอบการฯ กับชุมชน	-
-สนับสนุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการ เช่น สนับสนุนการศึกษาสมทบทุนก่อสร้างสาธารณประโยชน์ เป็นต้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	-บริษัทฯ มีกิจกรรมสนับสนุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการ สำหรับช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 บริษัทฯ ดำเนินการจัดกิจกรรม ได้แก่ การสนับสนุนงานสายตรวจและงานจราจร สภ.บ้านค่าย จระเยอง การร่วมงานแห่เทียนพรรษา การร่วมทำบุญทอดกฐินสามัคคี การมอบน้ำดื่มให้โรงพยาบาลบ้านค่าย การร่วมสนับสนุนโครงการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันความผิดปกติของการมองเห็นของผู้สูงอายุ อบต.หนองละลอก การร่วมกิจกรรมแข่งขันกีฬาหนองละลอกเกมส์และมาบตองเกมส์ การสนับสนุนการแข่งขันโอลิมปิกหุ่นยนต์ระดับชาติของโรงเรียนบ้านค่าย และการสนับสนุนอุปกรณ์การเรียน อาหารกลางวัน ทุนการศึกษาให้นักเรียนโรงเรียนในเขตตำบลหนองละลอก (ดังภาคผนวก ฎ)	-
9. สุขภาพ -จัดให้มีแนวกันชน โดยรอบพื้นที่โครงการบริเวณรั้วด้านที่อยู่ริมเขตโครงการ	-บริษัทฯ จัดให้มีแนวกันชนโดยปลูกไม้ยืนต้น เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะขอกกานี พิกุล และกาสะลอง เป็นต้น โดยรอบพื้นที่โครงการตรงบริเวณรั้วด้านที่อยู่ริมเขตโครงการ (ดังภาพที่ 17 ในภาคผนวก ค)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-จัดให้พื้นที่สีเขียวและแนวกันชนมากกว่าร้อยละ 5	-บริษัทฯ ได้จัดให้พื้นที่กันชนและพื้นที่สีเขียวโดยรอบโครงการรวมเป็นพื้นที่ 2,561 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยปลูกไม้ยืนต้นตามแนวรั้วพื้นที่โครงการประมาณ 156 ต้น สำหรับพื้นที่ที่ไม่มีโครงการเลือกปลูกในบริเวณพื้นที่สีเขียว เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะขอกกานี พิกุล และการะลอง เป็นต้น	-
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย		
10.1 ความปลอดภัยทั่วไป		
-จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยประจำโครงการ	-บริษัทฯ แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาจากแต่ละส่วนงานเพื่อประชุมร่วมกันเกี่ยวกับงานด้านความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว (โครงสร้างคณะกรรมการความปลอดภัย แสดงดังภาคผนวก ก)	-
-กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยและแจ้งให้พนักงานทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	-บริษัทฯ มีนโยบายด้านความปลอดภัยอย่างชัดเจนและแจ้งให้พนักงานทุกคนรับทราบและยึดถือปฏิบัติ โดยให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและหัวหน้างานทำหน้าที่ในการควบคุมดูแลการปฏิบัติตามของพนักงานในส่วนที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งจัดให้มีแผนงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2567 แสดงดังภาคผนวก ค	-
-จัดให้ให้มีป้ายเตือนอันตรายในบริเวณที่อาจมีความเสี่ยง เช่น ป้ายห้ามสูบบุหรี่ อันตรายจากของเหลว อันตรายจากสารเคมี เป็นต้น	-บริษัทฯ กำหนดให้พื้นที่การผลิตและถังเก็บกักเป็นบริเวณปลอดประกายไฟและการสูบบุหรี่ อีกทั้งมีป้ายเตือนบริเวณเสี่ยงอันตรายอื่นๆ แสดงไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 18, 19, 20 และ 21 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเพียงพอ	-บริษัทฯ จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลสำหรับพนักงานทำงานในบริเวณเสี่ยง และกำหนดให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้งที่เข้าทำงานในพื้นที่เสี่ยง (ดังภาพที่ 22, 23 และ 24 ในภาคผนวก ค)	-
-กำหนดเขตอันตราย เช่น เขตห้ามสูบบุหรี่ บริเวณพื้นที่เสี่ยงอันตราย ได้แก่ ถัง ถังเก็บสารเคมีและถังเก็บแอมโมเนีย	-บริษัทฯ กำหนดให้บริเวณลานถังเก็บกักสารเคมีและเมทานอล รวมถึงบริเวณพื้นที่ผลิตเป็นบริเวณเขตห้ามสูบบุหรี่ (ดังภาพที่ 18, 20, 21 และ 25 ในภาคผนวก ค)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม		รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
-จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลภายในพื้นที่โครงการ	-จัดให้มีการอบรมพนักงานเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน	-บริษัทฯ จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลและเวชภัณฑ์ประจำไว้ภายในบริษัทฯ (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก ค) พร้อมทั้งจัดเตรียมรถรับส่งไว้ในกรณีฉุกเฉิน (ดังภาพที่ 27 ในภาคผนวก ค) เพื่อให้สามารถส่งผู้ป่วยไปยังโรงพยาบาลได้ทันเวลา	-
	สำหรับพนักงานใหม่ทุกคนและเป็นประจำทุกปี สำหรับพนักงานเก่า	-บริษัทฯ ได้จัดทำแผนและจัดให้มีการอบรมความปลอดภัยในการทำงานให้กับพนักงานเป็นประจำทุกปี และก่อนการเริ่มทำงานสำหรับพนักงานใหม่ (ดังภาคผนวก ก และดังภาพที่ 15 และ 16 ในภาคผนวก ค)	-
10.2 ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี	-จัดทำข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีแต่ละชนิด พร้อมทั้งติดประกาศไว้บริเวณพื้นที่ทำงาน	-บริษัทฯ ได้เตรียมข้อมูลความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมี (Safety Data Sheet, SDS) ไว้ในบริเวณพื้นที่ทำงานและในแต่ละแผนก (ดังภาพที่ 28 ในภาคผนวก ค) เพื่อให้พนักงานศึกษาและปฏิบัติตามได้ถูกต้อง	-
-ให้ความรู้และชี้แจงเกี่ยวกับอันตรายจากการขนถ่าย การหกรั่วไหล รวมทั้งแนวทางการแก้ไข		-บริษัทฯ เป็นผู้จัดอบรมให้ความรู้แก่พนักงานที่จะขนถ่ายสารเคมีถึงแนวทางการปฏิบัติเมื่อมีการหกรั่วไหล (ดังภาคผนวก ก)	-
-จัดให้มีอ่างล้างตาฉุกเฉิน และร่างภายในบริเวณกระบวนการผลิต ลานถึงเก็บสารเคมี อาคารเก็บวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ให้เพียงพอและเหมาะสมกับบริเวณที่ตั้ง		-บริษัทฯ ได้จัดให้มีอ่างล้างตาและร่างภายในบริเวณกระบวนการผลิตและลานถึงเก็บสารเคมี (ดังภาพที่ 29 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ ภายในโครงการ		-บริษัทฯ จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายไว้ภายในพื้นที่ต่างๆ ตามมาตรฐานของ National Fire Protection Association (NFPA) (ดังภาพที่ 30 และ 31 ในภาคผนวก ค)	-
-จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอันตรายต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ		-บริษัทฯ จัดทำแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอันตรายและให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอันตรายเป็นประจำทุกเดือน (ดังภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 1-2 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		-บริษัทฯ กำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี โดยล่าสุดโครงการได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2567 (รายงานการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแสดงดังภาพที่ 33 ในภาคผนวก ค และภาคผนวก ณ)	-

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ														
1. คุณภาพอากาศ 1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด - ฟอสโมลดีไฮด์	-ตรวจวัดจำนวน 2 จุด ● ปล่องของ catalytic converter ● ปล่องของ incinerator	-ตรวจวัดเมื่อเริ่มดำเนินงานและตรวจต่อไปปีละ 2 ครั้ง	<table><tr><td>จุดตรวจวัด</td><td>ความเข้มข้นของฟอสโมลดีไฮด์ (ppm)</td></tr><tr><td>ปล่อง catalytic converter</td><td><0.1</td></tr><tr><td>ปล่อง incinerator</td><td><0.1</td></tr><tr><td>ค่าควบคุม^{1/}</td><td>ไม่เกิน 3.0</td></tr></table> <p>หมายเหตุ : ^{1/} มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอสโมลดีไฮด์ของบริษัท สตาร์ฟอสเคมิคอล จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549</p>	จุดตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอสโมลดีไฮด์ (ppm)	ปล่อง catalytic converter	<0.1	ปล่อง incinerator	<0.1	ค่าควบคุม ^{1/}	ไม่เกิน 3.0						
จุดตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอสโมลดีไฮด์ (ppm)																
ปล่อง catalytic converter	<0.1																
ปล่อง incinerator	<0.1																
ค่าควบคุม ^{1/}	ไม่เกิน 3.0																
1.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - ฟอสโมลดีไฮด์	-ตรวจวัดจำนวน 2 จุด ● บริเวณรั้วโรงงานทางด้านทิศเหนือ ● บริเวณรั้วโรงงานทางด้านทิศใต้	-ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครึ่งละ 3 วัน ต่อเนื่องกันและตรวจช่วงเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	<table><tr><td rowspan="2">วันที่ตรวจวัด</td><td colspan="2">ความเข้มข้นของฟอสโมลดีไฮด์ (ppm)</td></tr><tr><td>รั้วโรงงานทิศเหนือ</td><td>รั้วโรงงานทิศใต้</td></tr><tr><td>16-17 กันยายน พ.ศ. 2567</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr><tr><td>17-18 กันยายน พ.ศ. 2567</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr><tr><td>18-19 กันยายน พ.ศ. 2567</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr></table> <p>หมายเหตุ : ประเทศไทยยังไม่มีข้อกำหนดค่าความเข้มข้นของฟอสโมลดีไฮด์ไว้</p>	วันที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอสโมลดีไฮด์ (ppm)		รั้วโรงงานทิศเหนือ	รั้วโรงงานทิศใต้	16-17 กันยายน พ.ศ. 2567	<0.1	<0.1	17-18 กันยายน พ.ศ. 2567	<0.1	<0.1	18-19 กันยายน พ.ศ. 2567	<0.1	<0.1
วันที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นของฟอสโมลดีไฮด์ (ppm)																
	รั้วโรงงานทิศเหนือ	รั้วโรงงานทิศใต้															
16-17 กันยายน พ.ศ. 2567	<0.1	<0.1															
17-18 กันยายน พ.ศ. 2567	<0.1	<0.1															
18-19 กันยายน พ.ศ. 2567	<0.1	<0.1															

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																	
2. ระดับเสียง - ระดับเสียงทั่วไปในรูป Leq-24 hr และ L ₉₀	-ตรวจวัดจำนวน 1 สถานี บริเวณ รั้วหน้าโรงงาน	-ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 3 วัน ต่อเนื่องกัน	-ผลการตรวจวัดระดับเสียงเมื่อวันที่ 16-19 กันยายน พ.ศ. 2567 <table><tr><th rowspan="2">วันที่ตรวจวัด</th><th colspan="2">ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)</th></tr><tr><th>Leq-24 ชั่วโมง</th><th>L₉₀เฉลี่ย 1 ชั่วโมง</th></tr><tr><td>16-17 กันยายน พ.ศ. 2567</td><td>56.6</td><td>42.8-48.7</td></tr><tr><td>17-18 กันยายน พ.ศ. 2567</td><td>53.5</td><td>42.1-49.9</td></tr><tr><td>18-19 กันยายน พ.ศ. 2567</td><td>52.7</td><td>42.5-47.9</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{1/}</td><td>ไม่เกิน 70</td><td>-</td></tr></table>	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)		Leq-24 ชั่วโมง	L ₉₀ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	16-17 กันยายน พ.ศ. 2567	56.6	42.8-48.7	17-18 กันยายน พ.ศ. 2567	53.5	42.1-49.9	18-19 กันยายน พ.ศ. 2567	52.7	42.5-47.9	มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70	-
วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)																			
	Leq-24 ชั่วโมง	L ₉₀ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง																		
16-17 กันยายน พ.ศ. 2567	56.6	42.8-48.7																		
17-18 กันยายน พ.ศ. 2567	53.5	42.1-49.9																		
18-19 กันยายน พ.ศ. 2567	52.7	42.5-47.9																		
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70	-																		
3. คุณภาพน้ำ - ตรวจวัดค่า BOD, COD, Formaldehyde, pH และ Oil & Grease	-ตรวจวัดจำนวน 1 จุด บ่อพัก น้ำเสีย (ก่อนระบายลงสู่ระบบ น้ำเสียส่วนกลางของเขต ประกอบกิจการฯ)	-ตรวจวัดทุก 1 เดือน	หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและ ระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 -ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกนอกโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่าไม่เกินเกณฑ์ลักษณะสมบัติน้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัด น้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบกิจการฯ โดยความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 7.5-8.5 ซีโอดี มีค่าน้อยกว่า 2-3.4 มิลลิกรัม/ลิตร ซีโอดีมีค่าน้อยกว่า 25 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและ ไขมันมีค่าน้อยกว่า 3 มิลลิกรัม/ลิตร และฟอสฟอรัสไฮโดรเจนมีค่าน้อยกว่า 0.1 มิลลิกรัม/ลิตร																	

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																
4. การจัดการกากของเสีย	-จุดบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียที่ส่งขายหรือส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้ง -กำจัดภายนอกโครงการทุกครั้ง ที่ดำเนินการและรายงานผลให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและ สผ. ทราบ	- ทุก 6 เดือน	-บริษัทฯ ได้ทำการบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียที่ส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้งดำเนินการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการได้รวบรวมของเสีย เช่น เศษกากแข็ง ตัวเร่งปฏิกิริยาที่เสื่อมสภาพ เป็นต้น เพื่อส่งกำจัดโดยติดต่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเป็นผู้รับกำจัด (รายละเอียด ชนิด และปริมาณของกากของเสียแสดงดังภาคผนวก ข)																
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-ตรวจวัด 2 สถานี ● ส่วนการผลิตฟอสฟอรัสไฮโดรเจน ● ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ	-ตรวจวัดทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ดังนี้ <table><tr><th rowspan="3">วันที่ตรวจวัด</th><th colspan="2">ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)</th></tr><tr><th>ส่วนการผลิตฟอสฟอรัสไฮโดรเจน</th><th>ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ</th></tr><tr><td>Leq-8 ชั่วโมง</td><td>Leq-8 ชั่วโมง</td></tr><tr><td>16 กันยายน พ.ศ. 2567</td><td>76.6</td><td>82.4</td></tr><tr><td>16 ธันวาคม พ.ศ. 2567</td><td>68.5</td><td>82.9</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{1/}</td><td colspan="2">ไม่เกิน 90</td></tr></table>	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)		ส่วนการผลิตฟอสฟอรัสไฮโดรเจน	ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ	Leq-8 ชั่วโมง	Leq-8 ชั่วโมง	16 กันยายน พ.ศ. 2567	76.6	82.4	16 ธันวาคม พ.ศ. 2567	68.5	82.9	มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 90	
วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)																		
	ส่วนการผลิตฟอสฟอรัสไฮโดรเจน	ส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ																	
	Leq-8 ชั่วโมง	Leq-8 ชั่วโมง																	
16 กันยายน พ.ศ. 2567	76.6	82.4																	
16 ธันวาคม พ.ศ. 2567	68.5	82.9																	
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 90																		
5.1 ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน			หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยใน การประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546																

หมายเหตุ: ^{1/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสถานะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีการ ประจำปีการ 2567 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																				
5.2 คุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน - ฟอर्मอลดีไฮด์	-ตรวจวัด 3 สถานี ● ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ ● ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน ● ส่วนล้างเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	-ตรวจวัดทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงานดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">จุดตรวจวัด</th><th colspan="2">ความเข้มข้น (ppm)</th></tr><tr><th>16 กันยายน พ.ศ. 2567</th><th>16 ธันวาคม พ.ศ. 2567</th></tr><tr><td>ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr><tr><td>ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr><tr><td>ส่วนล้างเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน</td><td><0.1</td><td><0.1</td></tr><tr><td>ค่าควบคุมในมาตรการ^{1/}</td><td colspan="2">ไม่เกิน 0.5</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{2/}</td><td colspan="2">ไม่เกิน 0.75</td></tr></table> <p>หมายเหตุ: ^{1/}ค่าควบคุมความเข้มข้นของฟอर्मอลดีไฮด์ที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์ฟลัส เคมีคอล จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549</p> <p>^{2/}ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ลำดับที่ 168</p>	จุดตรวจวัด	ความเข้มข้น (ppm)		16 กันยายน พ.ศ. 2567	16 ธันวาคม พ.ศ. 2567	ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	<0.1	<0.1	ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	<0.1	ส่วนล้างเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	<0.1	ค่าควบคุมในมาตรการ ^{1/}	ไม่เกิน 0.5		มาตรฐาน ^{2/}	ไม่เกิน 0.75	
จุดตรวจวัด	ความเข้มข้น (ppm)																						
	16 กันยายน พ.ศ. 2567	16 ธันวาคม พ.ศ. 2567																					
ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	<0.1	<0.1																					
ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	<0.1																					
ส่วนล้างเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	<0.1	<0.1																					
ค่าควบคุมในมาตรการ ^{1/}	ไม่เกิน 0.5																						
มาตรฐาน ^{2/}	ไม่เกิน 0.75																						

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																	
5.3 ความร้อนในสถานที่ทำงาน - อุณหภูมิแวดล้อมทั่วโลก (WBGT)	-ตรวจวัด 3 สถานี <ul style="list-style-type: none">• ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์• ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน• ส่วนการผลิตไอน้ำ	-ตรวจวัดทุก 3 เดือน	-ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน สรุปดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">จุดตรวจวัด</th><th colspan="2">WBGT (°C)</th></tr><tr><th>16 กันยายน พ.ศ. 2567</th><th>16 ธันวาคม พ.ศ. 2567</th></tr><tr><td>ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์</td><td>21.0</td><td>24.3</td></tr><tr><td>ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน</td><td>29.3</td><td>25.3</td></tr><tr><td>ส่วนการผลิตไอน้ำ</td><td>30.8</td><td>29.3</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{1/}</td><td colspan="2">ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)</td></tr></table> <p>หมายเหตุ: ^{1/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559</p>	จุดตรวจวัด	WBGT (°C)		16 กันยายน พ.ศ. 2567	16 ธันวาคม พ.ศ. 2567	ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	21.0	24.3	ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	29.3	25.3	ส่วนการผลิตไอน้ำ	30.8	29.3	มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)	
จุดตรวจวัด	WBGT (°C)																			
	16 กันยายน พ.ศ. 2567	16 ธันวาคม พ.ศ. 2567																		
ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์	21.0	24.3																		
ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน	29.3	25.3																		
ส่วนการผลิตไอน้ำ	30.8	29.3																		
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)																			
5.4 ตรวจสุขภาพพนักงาน -ตรวจสุขภาพทั่วไป -ตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน -การตรวจสมรรถภาพปอด -การตรวจเอกซเรย์รังสีทรวงอก -ตรวจการทำงานของตับ (SGOT, SGPT) -การมองเห็น	-พนักงานทุกคน	-ตรวจวัดก่อนเริ่มปฏิบัติงานในโครงการ 1 ครั้ง หลังจากนั้นตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งแบ่งการตรวจสุขภาพพนักงานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่การตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานเข้าใหม่ทุกคน และการตรวจสุขภาพประจำปี โดยสรุปได้ดังนี้ (1) การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานใหม่ทุกคน ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 มีการรับพนักงานใหม่ จำนวน 4 คน โดยผลตรวจสุขภาพร่างกายแข็งแรงปกติ รายละเอียดดังภาคผนวก ข (2) การตรวจสุขภาพประจำปี โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ข ทั้งนี้ ผู้ที่มีผลตรวจผิดปกติ บริษัทได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกันต่อไป																	

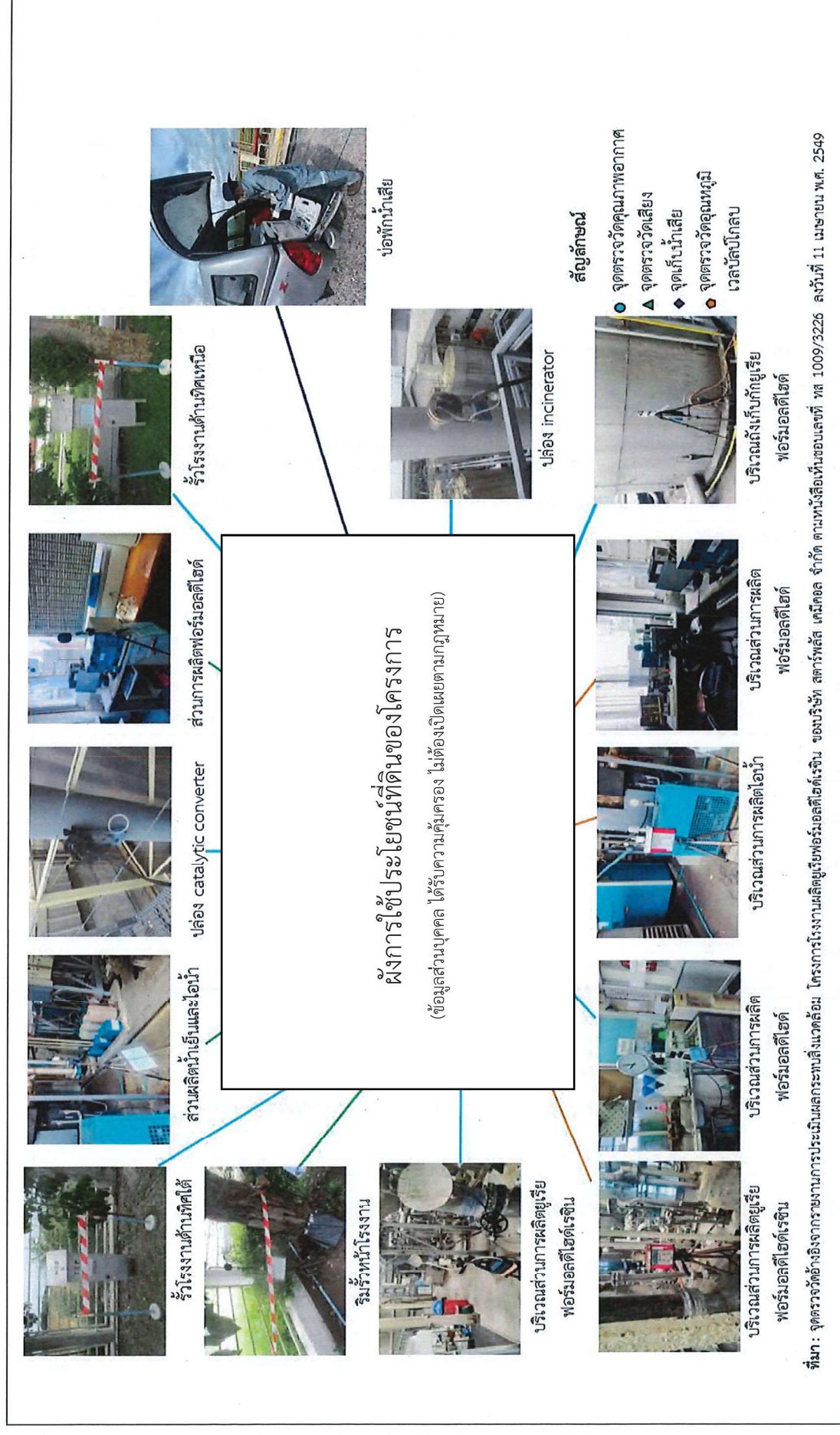
ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

ดัชนีตรวจวัด	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
-ในกรณี ที่ ตรวจพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงาน ให้ตรวจวินิจฉัยเฉพาะพร้อม พักงานสาเหตุที่ทำให้เกิดความผิดปกติก่อนทำการรักษาและ กำหนดหน้าที่การทำงานให้มี ความเหมาะสม	-พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติ	-เมื่อตรวจพบความผิดปกติ	-การตรวจสุขภาพประจำปี โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ข ทั้งนี้ ผู้ที่มีผลตรวจผิดปกติ บริษัทได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกันต่อไป
-รวบรวมสถิติ สถานะการเจ็บป่วยและการตรวจสุขภาพ ประจำปี	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ข ทั้งนี้ ผู้ที่มีผลตรวจผิดปกติ บริษัทได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกันต่อไป
5.5 รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-โครงการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงานในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น (ดังภาคผนวก ฐ)

3.2.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

โครงการมีการตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์จากแหล่งกำเนิดจากปล่อง catalytic converter สำหรับสายการผลิตที่ 1 และปล่อง Incinerator สำหรับสายการผลิตที่ 2 (ดังรูปที่ 3.2.1-1) โดยห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) สำหรับวิธีเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ใช้ US EPA Method #18 และ GC (GC-14B) S/N C10733000756SA เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า ผลตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์จากปล่อง catalytic converter มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน และปล่อง Incinerator มีค่าน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน (ดังตารางที่ 3.2.1-1 และภาคผนวก จ) ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัสเคมีคอล จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 3.0 ส่วนในล้านส่วน ทั้งนี้ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐานของปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง 3 ปี (ดังรูปที่ 3.2.1-2) พบว่า ผลตรวจวัดปริมาณฟอร์มอลดีไฮด์จากปล่อง catalytic converter และปล่อง Incinerator ในปี พ.ศ. 2567 มีค่าเท่าเดิมเมื่อเปรียบเทียบกับผลตรวจวัดในปี พ.ศ. 2566

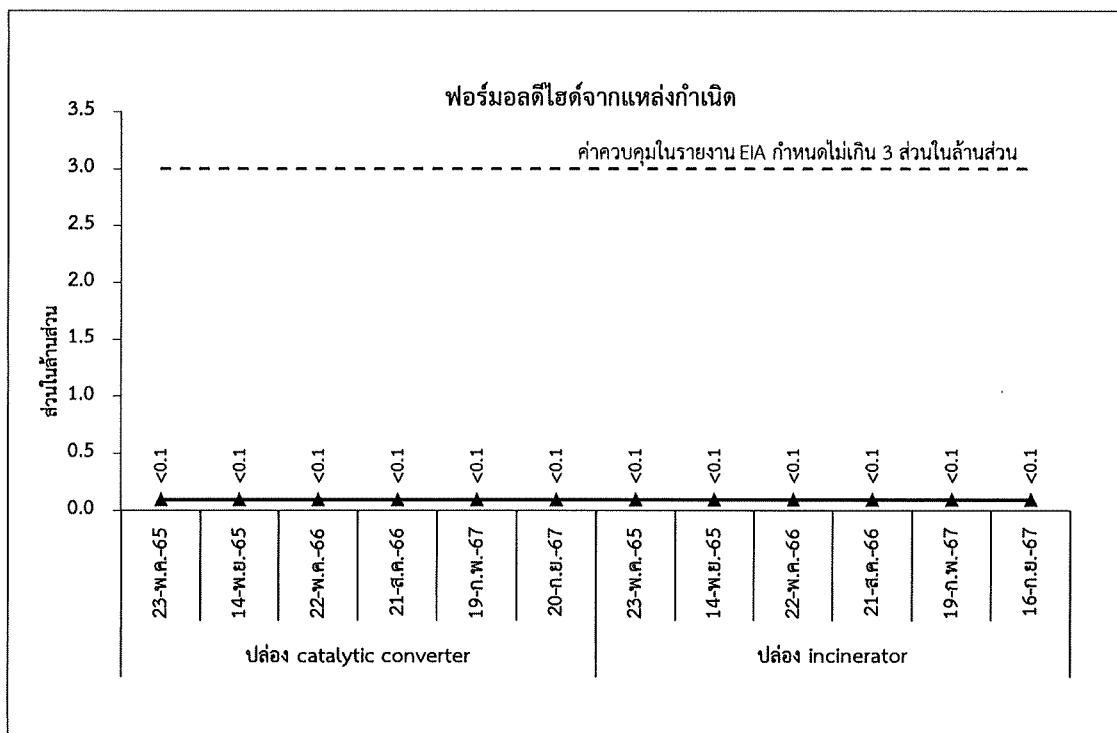


รูปที่ 3.2.1-1 จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ตารางที่ 3.2.1-1 ผลการตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์จากปล่อง

รายละเอียด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	
		ปล่อง catalytic converter	ปล่อง incinerator
วันที่ตรวจวัด	-	16 กันยายน พ.ศ. 2567	
ความสูงปล่อง	เมตร	9.00	12.00
เส้นผ่านศูนย์กลางปล่อง	เมตร	0.40	0.40
อุณหภูมิภายในปล่อง	องศาเซลเซียส	99.10	206.00
ความเร็วก๊าซภายในปล่อง	เมตร/วินาที	10.82	15.56
ปริมาตรอากาศ	ลูกบาศก์เมตร/วินาที	1.36	1.95
ความเข้มข้นของฟอर्मอลดีไฮด์	ส่วนในล้านส่วน	<0.1	<0.1
ค่าควบคุมใน EIA ^{1/}	ส่วนในล้านส่วน	ไม่เกิน 3.0	

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าควบคุมความเข้มข้นของฟอर्मอลดีไฮด์ที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอรัมาดีไฮด์เรซินของบริษัท สตาร์พลัสเคมีคอล จำกัด ตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549



รูปที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดฟอर्मอลดีไฮด์จากแหล่งกำเนิด

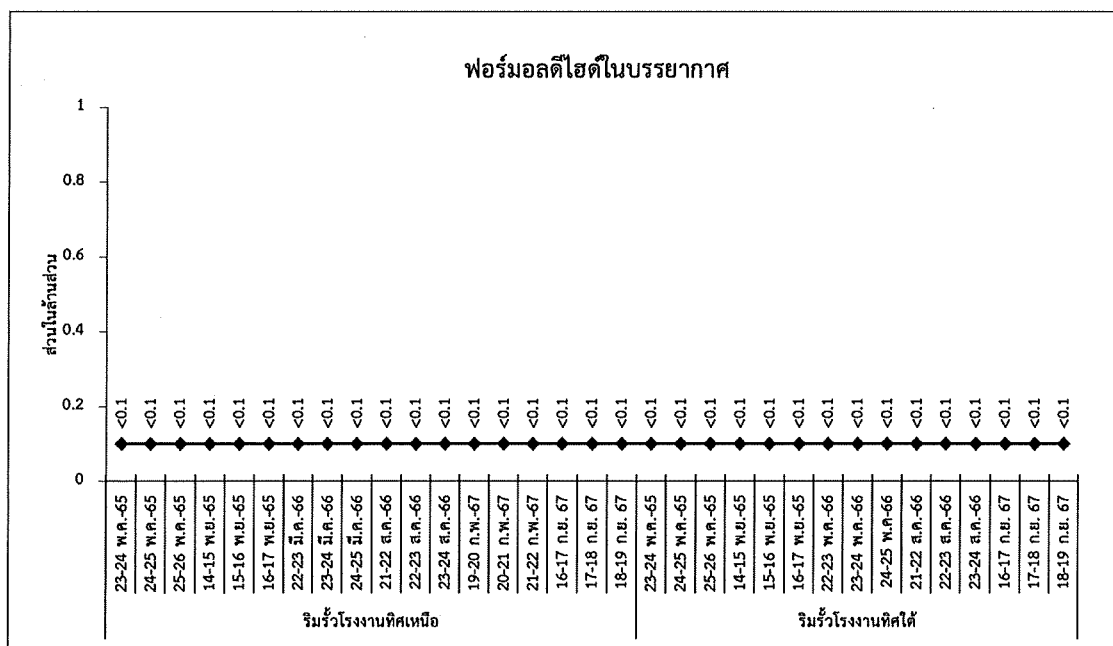
3.2.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณรั้วโรงงานด้านทิศเหนือและรั้วโรงงานด้านทิศใต้ (อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-1) ต่อเนื่องเป็นเวลา 3 วัน โดยห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเม้นท์ แอนด์ เคมีคอล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) สำหรับดัชนีคุณภาพที่ตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ ฟอร์มอลดีไฮด์ โดยทำการเก็บตัวอย่างด้วย Pump และ Absorbing และมีวิธีวิเคราะห์ คือ GC/FID Calculation ตาม US. EPA Method 18 ในระหว่างวันที่ 16-19 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า ความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.1 ส่วนในล้านส่วน (ดังตารางที่ 3.2.2-1 และภาคผนวก จ) ทั้งนี้ ประเทศไทยไม่มีการกำหนดมาตรฐานของฟอร์มอลดีไฮด์ไว้ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง พบว่า ในช่วงเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 ตรวจพบฟอร์มอลดีไฮด์ในบรรยากาศบริเวณรั้วโรงงานด้านทิศใต้เล็กน้อย (ดังรูปที่ 3.2.2-1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณรั้วโรงงานด้านทิศเหนือและรั้วโรงงาน

ตารางที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดความเข้มข้นฟอร์มอลดีไฮด์ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ppm)	
	ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ	ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้
16-17 กันยายน พ.ศ. 2567	<0.1	<0.1
17-18 กันยายน พ.ศ. 2567	<0.1	<0.1
18-19 กันยายน พ.ศ. 2567	<0.1	<0.1

หมายเหตุ : ประเทศไทยไม่มีการกำหนดค่าความเข้มข้นของฟอร์มอลดีไฮด์ในบรรยากาศ



รูปที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดฟอร์มอลดีไฮด์ในบรรยากาศ

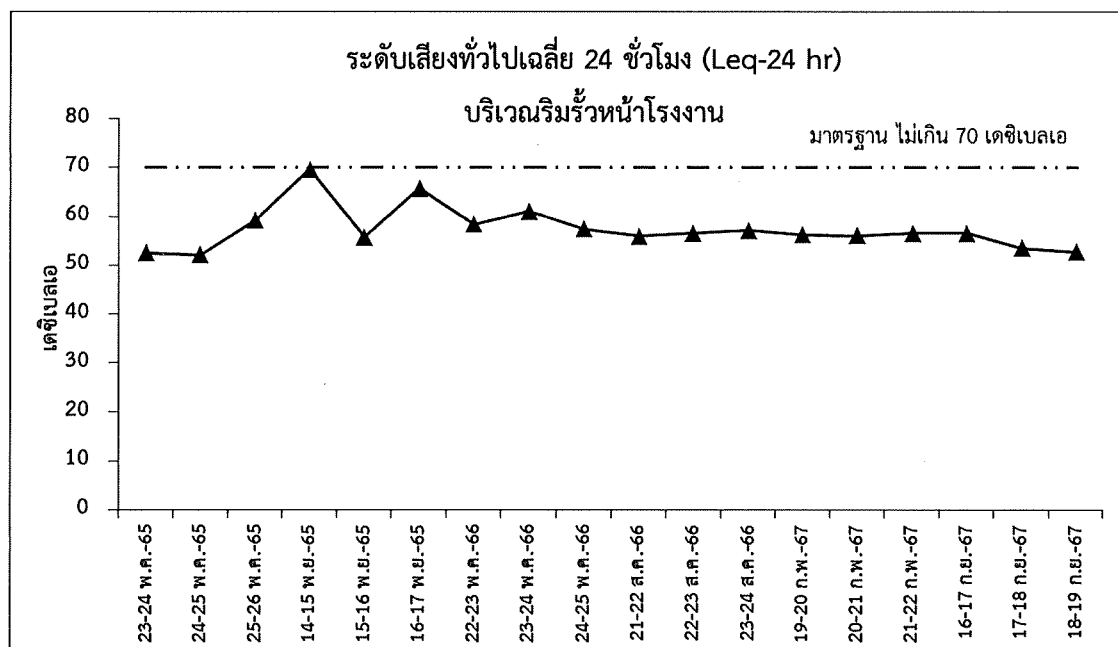
3.2.3 ระดับเสียง

การตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr) บริเวณริมรั้วหน้าโรงงาน (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) ในระหว่างวันที่ 16-19 กันยายน พ.ศ. 2567 (ดังตารางที่ 3.2.3-1 และภาคผนวก จ) พบว่า ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 52.7-56.6 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไปไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ส่วนระดับเสียง L_{90} เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 42.1-49.9 เดซิเบลเอ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง พบว่า ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีแนวโน้มใกล้เคียงกันและมีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนดไว้

ตารางที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วหน้าโรงงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)	
	Leq-24 ชั่วโมง	L_{90} เฉลี่ย 1 ชั่วโมง
16-17 กันยายน พ.ศ. 2567	56.6	42.8-48.7
17-18 กันยายน พ.ศ. 2567	53.5	42.1-49.9
18-19 กันยายน พ.ศ. 2567	52.7	42.5-47.9
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

3.2.4 คุณภาพน้ำ

น้ำทิ้งที่อาจปนเปื้อนสารฟอร์มอลดีไฮด์จากกระบวนการผลิตจะถูกนำกลับไปใช้ใหม่ในกระบวนการผลิตของโรงงาน ส่วนน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นและน้ำล้างเรซินจะถูกระบายลงสู่บ่อกักน้ำเสียรวมกับน้ำทิ้งจากโรงอาหารและสำนักงานก่อนจะถูกระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการอ้างอิงผลการตรวจวัดของเขตประกอบการฯ ซึ่งได้มอบหมายให้ห้องปฏิบัติการของบริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ทะเบียนเลขที่ ว-323 ทำการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งของโครงการก่อนระบายออกจากโครงการลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ (จุดตรวจวัดอ้างอิงรูปที่ 3.2.1-1) ดัชนีคุณภาพที่ทำการตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.4-1 สำหรับผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.4-2 และภาคผนวก จ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าลักษณะสมบัติน้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.4-1 ถึงรูปที่ 3.2.4-5) พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการมีค่าไม่เกินเกณฑ์ค่าลักษณะสมบัติน้ำเสียที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ ที่กำหนดไว้เช่นกัน

ตารางที่ 3.2.4-1 วิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีคุณภาพ	วิธีวิเคราะห์
pH	pH Meter/Electrometric Method
BOD	Azide Modification Method at 20°C 5 day
COD	Open Reflux Method
Fat, oil & grease	Soxhlet Extraction Method
Formaldehyde	Colorimetric method

ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้ง

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
	pH	BOD (mg/l)	COD (mg/l)	Oil & Grease (mg/l)	Formaldehyde (mg/l)
4 กรกฎาคม พ.ศ. 2567	7.5	3.4	<25	<3	ND
6 สิงหาคม พ.ศ. 2567	7.9	<2.0	<25	<3	ND
9 กันยายน พ.ศ. 2567	7.9	<2.0	<25	<3	<0.1
8 ตุลาคม พ.ศ. 2567	8.1	<2.0	<25	<3	ND
7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	7.5	<2.0	<25	<3	ND
2 ธันวาคม พ.ศ. 2567	8.5	<2.0	<25	<3	ND
LOD / LOQ (LOR)	- / -	- / 2	1.5 / 25	- / 3	0.03 / 0.1
เกณฑ์ลักษณะน้ำทิ้ง ^{1/}	5.0-9.0	ไม่เกิน 500	ไม่เกิน 750	ไม่เกิน 10	ไม่เกิน 1

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์ลักษณะน้ำทิ้งจากโรงงานที่ยอมให้ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการฯ

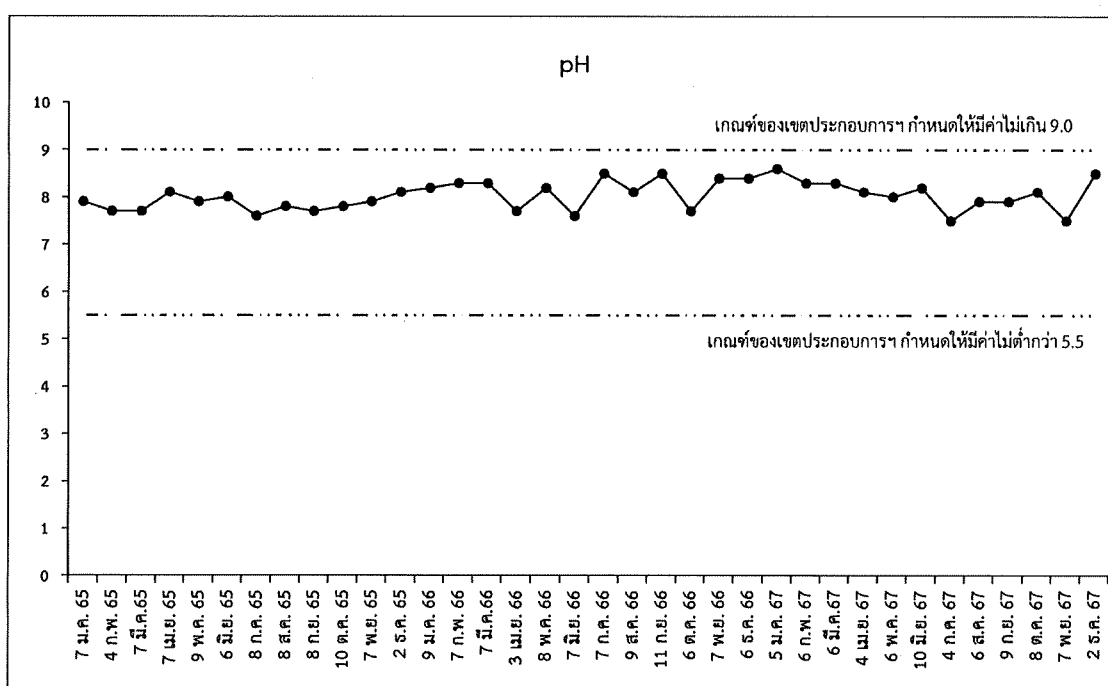
ND หมายถึง Not Detected,

LOD หมายถึง Limit of Detected,

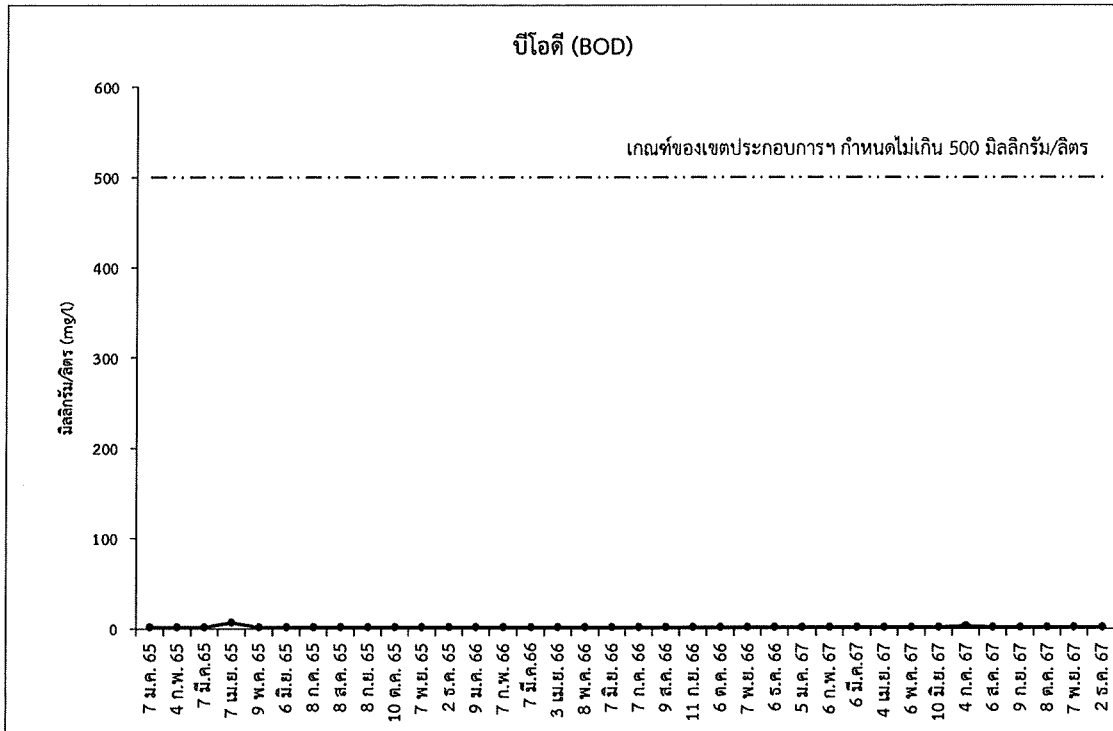
LOQ หมายถึง (Limit of Quantitation)

LOR หมายถึง (Limit of Reporting)

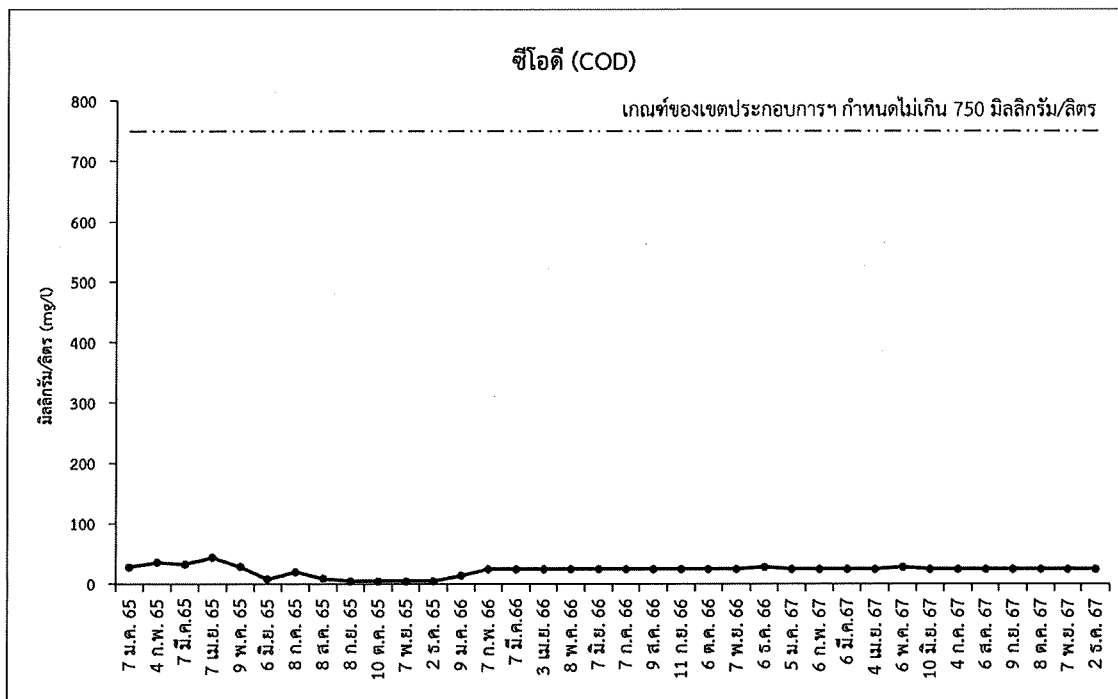
ที่มา : รวบรวมผลการวิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการของบริษัท เอแอลเอส แลบลอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



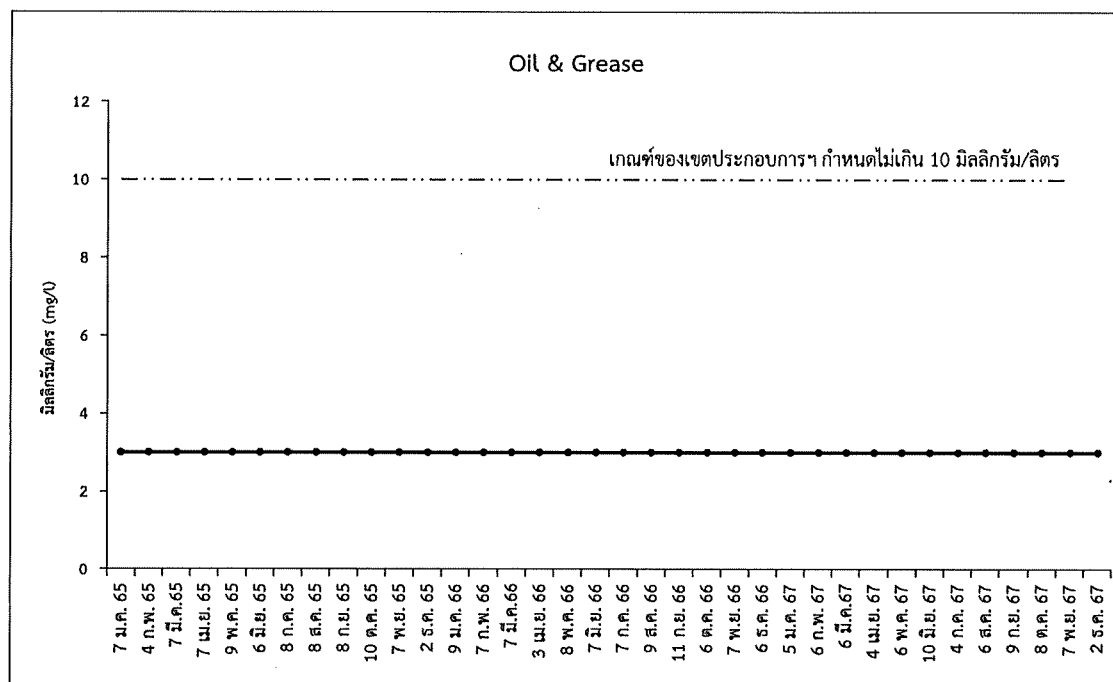
รูปที่ 3.2.4-1 ผลการตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำทิ้ง



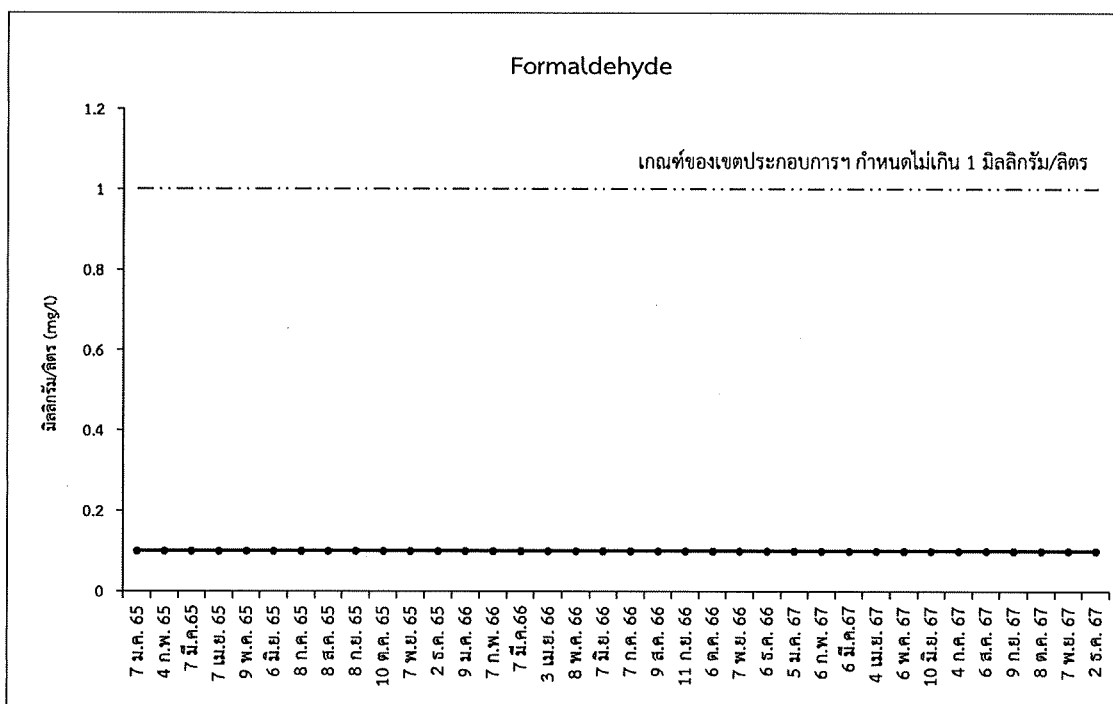
รูปที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดค่าบีโอดีของน้ำทิ้ง



รูปที่ 3.2.4-3 ผลการตรวจวัดค่าซีโอดีของน้ำทิ้ง



รูปที่ 3.2.4-4 ผลการตรวจวัดค่าไขมันและน้ำมันของน้ำทิ้ง



รูปที่ 3.2.4-5 ผลการตรวจวัดค่าฟอर्मอลดีไฮด์ของน้ำทิ้ง

3.2.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

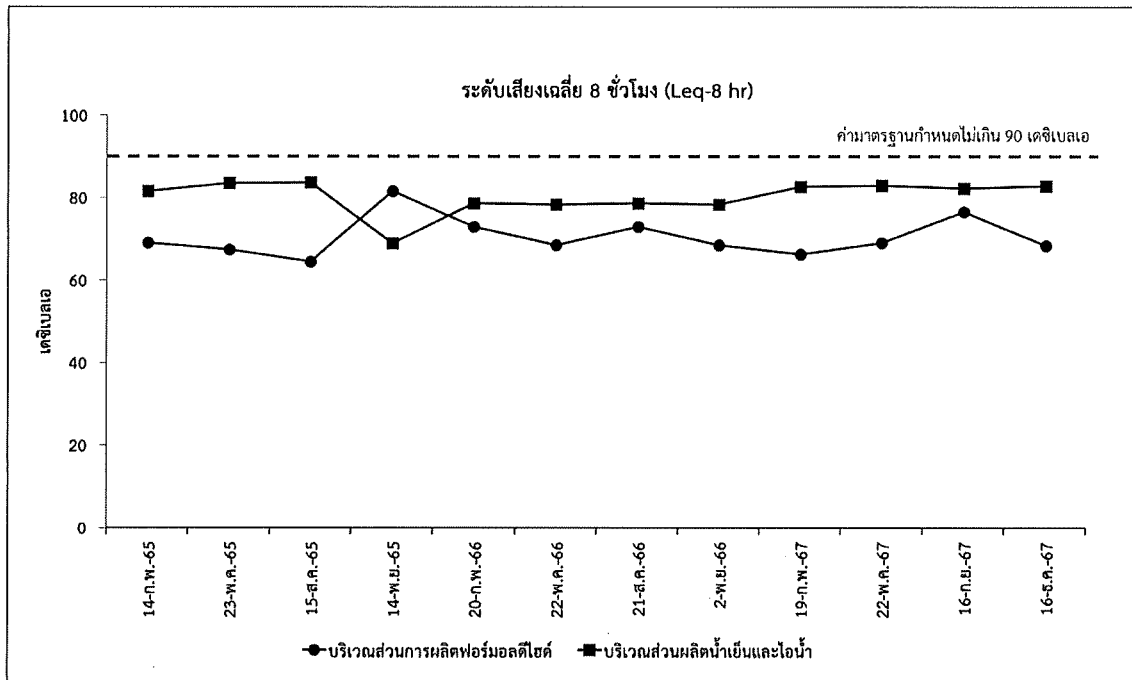
โครงการจัดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq-8 hr) เป็นประจำทุก 3 เดือน ในบริเวณพื้นที่ทำงาน (Working Area) คือ บริเวณส่วนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์และบริเวณส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) โดยโรงงานได้จำกัดบริเวณเครื่องจักรที่ก่อให้เกิดเสียงดังในห้องที่มีฝาผนังทึบ พร้อมปิดป้ายเตือนให้พนักงานสวมเครื่องป้องกันเสียงก่อนเข้าไปทำงาน ซึ่งจากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567 และวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ดังตารางที่ 3.2.5-1) พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ สำหรับพนักงานที่ทำงานไม่เกินวันละ 8 ชั่วโมง เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดระดับเสียงย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.5-1) พบว่า ระดับความดังของเสียงมีค่าเปลี่ยนแปลงไปไม่มากนัก และมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้

ตารางที่ 3.2.5-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ในสถานที่ทำงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)	
	บริเวณส่วนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์ ^{1/}	บริเวณส่วนผลิตน้ำเย็นและไอน้ำ ^{1/}
	Leq-8 ชั่วโมง	Leq-8 ชั่วโมง
16 กันยายน พ.ศ. 2567	76.6	82.4
16 ธันวาคม พ.ศ. 2567	68.5	82.9
มาตรฐาน ^{2/}	ไม่เกิน 90	

หมายเหตุ: ^{1/}บริเวณเครื่องจักรต่างๆ จะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมดในกรณีที่พนักงานต้องเข้าไปตรวจเช็คสภาพเครื่องจักรเป็นครั้งคราว โรงงานได้กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงทุกครั้งและตลอดเวลาที่เข้าไปตรวจเช็คเครื่องจักร

^{2/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546



รูปที่ 3.2.5-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

2) คุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน

การตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์ในบริเวณพื้นที่ทำงาน (Working Area) คือ บริเวณส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ บริเวณส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน และบริเวณส่วนถังเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) ซึ่งเป็นพื้นที่ติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์และถังบรรจุที่เป็นระบบปิด พนักงานผลิตไม่สัมผัสสารเคมีโดยตรง อีกทั้งกระบวนการผลิตไม่มีการเผาไหม้สารอินทรีย์จึงไม่ทำให้เกิดมลสารอากาศที่หลักมาจากการเผาไหม้ และกำหนดให้พนักงานผลิตสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายขณะทำงาน

เมื่อนำผลการตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์ เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567 และวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ดังตารางที่ 3.2.5-2 และภาคผนวก จ) ในบริเวณพื้นที่ทำงานทั้ง 3 จุดดังกล่าว เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ทั้งหมดมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ไม่เกิน 0.5 ส่วนในล้านส่วน) และไม่เกินค่าขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ลำดับที่ 168 (ไม่เกิน 0.75 ส่วนในล้านส่วน)

อีกทั้งในบริเวณดังกล่าวจะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุมรวม เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมดจึงไม่มีให้พนักงานควบคุมหน้างาน อย่างไรก็ตาม โครงการตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากสารเคมี เช่น ฟอर्मอลดีไฮด์ จึงกำหนดให้บริเวณดังกล่าวมีการตรวจวัดฟอर्मอลดีไฮด์

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์ย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.5-2) พบว่าค่าปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์มีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนดไว้เช่นกัน

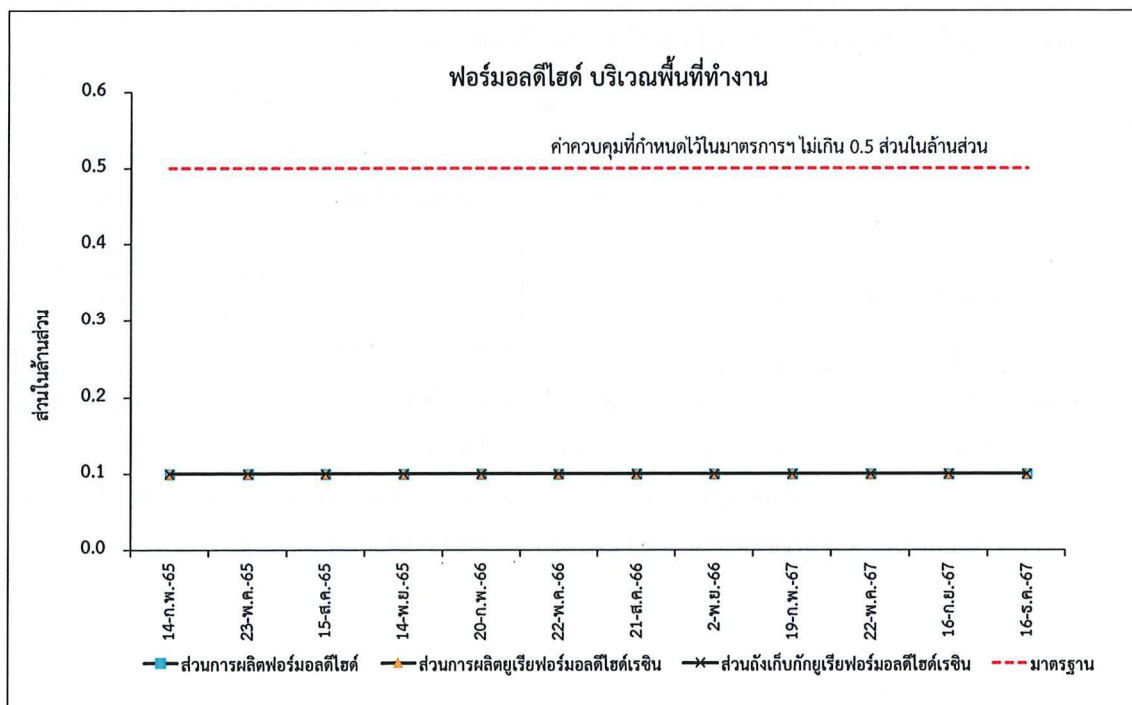
ตารางที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์ในสถานที่ทำงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (ส่วนในล้านส่วน)		
	ส่วนการผลิตฟอर्मอลดีไฮด์ ^{1/}	ส่วนการผลิตยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน ^{1/}	ส่วนล้างเก็บกักยูเรียฟอर्मอลดีไฮด์เรซิน ^{1/}
16 กันยายน พ.ศ. 2567	< 0.1	< 0.1	< 0.1
16 ธันวาคม พ.ศ. 2567	< 0.1	< 0.1	< 0.1
ค่าควบคุม ^{2/}	ไม่เกิน 0.5		
มาตรฐาน ^{3/}	ไม่เกิน 0.75		

หมายเหตุ : ^{1/} บริเวณเครื่องจักรต่างๆ จะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมด

^{2/} ค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ 1009/3226 ลงวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2549

^{3/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ชีตจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย พ.ศ. 2560 ลำดับที่ 168



รูปที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวัดปริมาณฟอर्मอลดีไฮด์ในสถานที่ทำงาน

3) ความร้อนในสถานที่ทำงาน

การตรวจวัดความร้อนในบริเวณพื้นที่ทำงาน (Working Area) จำนวน 3 จุด ได้แก่ บริเวณส่วนการผลิตฟอร์มอลดีไฮด์ บริเวณส่วนการผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน และบริเวณส่วนการผลิตไอน้ำ (อ้างถึงรูปที่ 3.2.1-1) เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567 พ.ศ. 2567 และวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ดังตารางที่ 3.2.5-3 และภาคผนวก จ) พบว่า ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงานทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ไม่เกิน 34.0 องศาเซลเซียส ลักษณะงานเบา) ทั้งนี้ พื้นที่ดังกล่าวไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ เนื่องจากพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมด จึงไม่มีความจำเป็นต้องให้พนักงานควบคุมหน้างาน ในกรณีที่พนักงานต้องเข้าไปทำงาน หรือ ตรวจเช็คสภาพเครื่องจักรเป็นครั้งคราว โครงการได้จัดหาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล เช่น ชุดแต่งกายรองเท้าว และถุงมือเพื่อป้องกันความร้อน และจัดให้มีพัสดุระบายความร้อน (ดังภาพถ่ายที่ 25 ในภาคผนวก ค) ตลอดจนได้มีการจัดให้มีการอบรมการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลแก่พนักงาน

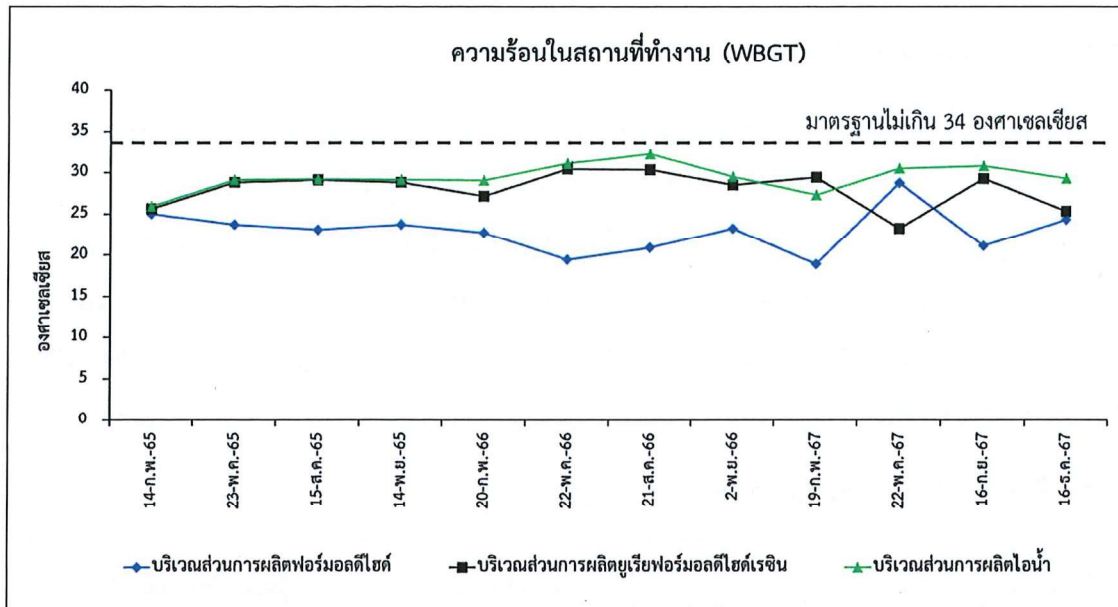
เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดย้อนหลัง พบว่า ค่าอุณหภูมิเวทบัลบโกลบ (WBGT) ที่ตรวจวัดได้ส่วนใหญ่มีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนด (ดังรูปที่ 3.2.5-3)

ตารางที่ 3.2.5-3 ผลตรวจวัดอุณหภูมิเวทบัลบโกลบในสถานที่ทำงาน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด WBGT (องศาเซลเซียส)		
	บริเวณส่วนการผลิต ฟอร์มอลดีไฮด์ ^{1/}	บริเวณส่วนการผลิตยูเรีย ฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน ^{1/}	บริเวณส่วนการ ผลิตไอน้ำ ^{1/}
16 กันยายน พ.ศ. 2567	21.1	29.3	30.8
16 ธันวาคม พ.ศ. 2567	24.3	25.3	29.3
มาตรฐาน ^{2/}	ไม่เกิน 34.0 (ลักษณะงานเบา)		

หมายเหตุ: ^{1/} บริเวณเครื่องจักรต่างๆ จะไม่มีพนักงานปฏิบัติงานประจำอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว โดยพนักงานจะปฏิบัติงานอยู่ในห้องควบคุม รวมทั้งเครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบปิดทั้งหมด

^{2/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559



รูปที่ 3.2.5-3 ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน

4) สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

บริษัทฯ รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงานในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น (ดังภาคผนวก ฐ)

5) ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน

บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งแบ่งการตรวจสุขภาพพนักงานออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ การตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานเข้าใหม่ทุกคน และการตรวจสุขภาพประจำปี (รายละเอียดผลการตรวจสุขภาพพนักงานแสดงดังภาคผนวก ข) โดยสรุปได้ดังนี้

(1) การตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน สำหรับพนักงานใหม่ทุกคน ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 มีการรับพนักงานใหม่ จำนวน 4 คน โดยผลตรวจสุขภาพร่างกายแข็งแรงปกติ รายละเอียดดังภาคผนวก ข

(2) การตรวจสุขภาพประจำปี โครงการจัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 แสดงรายละเอียดดังภาคผนวก ข ทั้งนี้ ผู้ที่มีผลตรวจผิดปกติ บริษัทได้ส่งแพทย์เพื่อตรวจซ้ำและรับคำแนะนำในการป้องกันต่อไป

3.2.6 การจัดการกากของเสีย

บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดการของเสีย โดยจัดบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียที่ส่งขายหรือส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้งที่ทำเนิการ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อรายงานให้หน่วยงานราชการทราบ รายละเอียดดังกล่าว ปรากฏในภาคผนวก ข โดยมีสรุปปริมาณของเสียของโครงการในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 แสดงดังตารางที่ 3.2.6-1

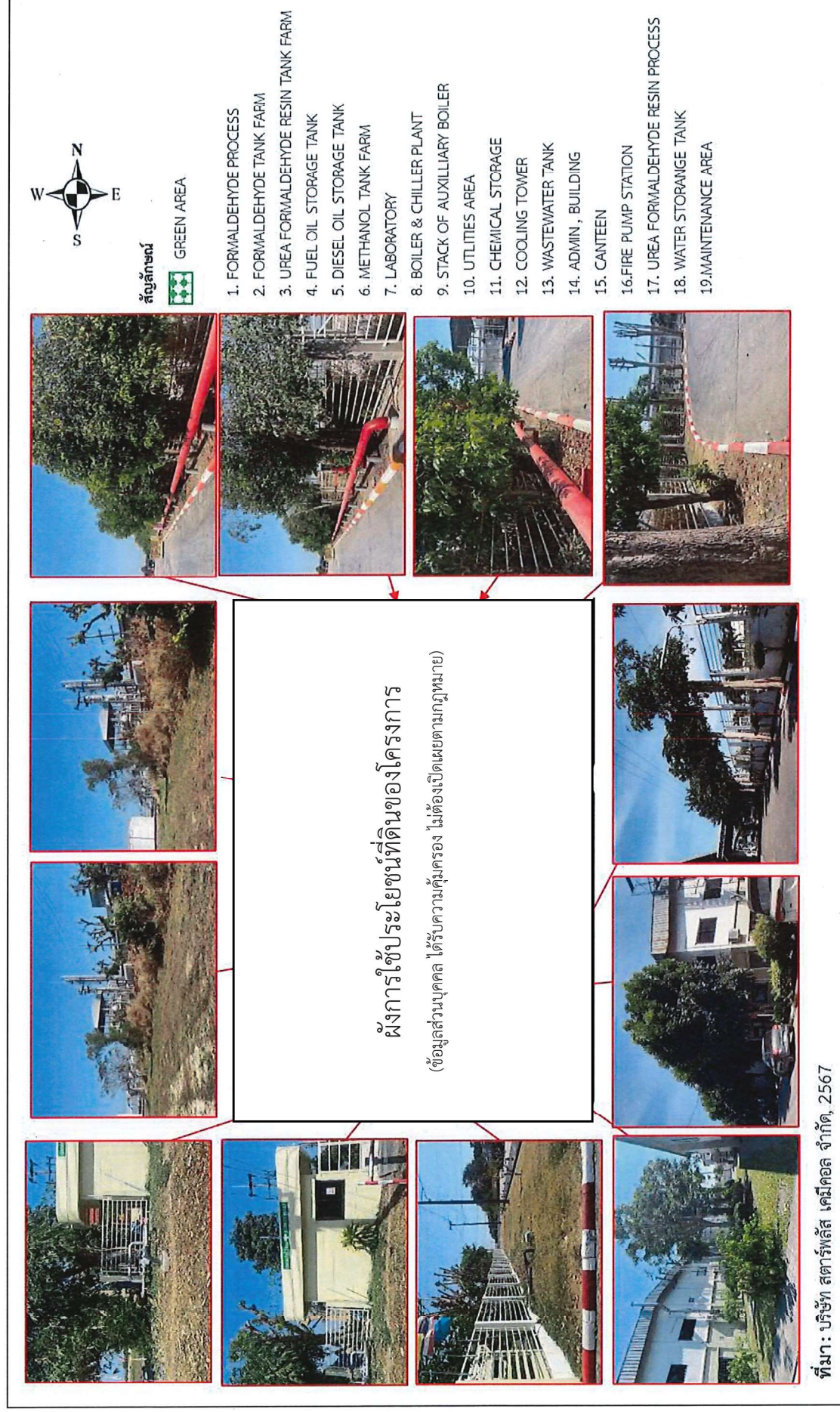
ตารางที่ 3.2.6-1 สรุปปริมาณของเสียของโครงการ

รหัสของเสีย	รายการ	ปริมาณ (กิโลกรัม)	วิธีการจัดการ	ผู้รับบำบัด/กำจัด
16 08 07	Used silver catalyst	343	เข้ากระบวนการนำโลหะกลับมาใช้ใหม่	บริษัท ยูนิคอร์ พรี่เซียส เมทัลส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
15 01 10	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน	730	นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ	บริษัท ทองวัฒนา เวสต์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด
08 04 09	เศษกาวแข็ง	38,160	ทำเชื้อเพลิงผสม	บริษัท เทคโนโลยีธุรกิจพลังงาน ทดแทน (2009) จำกัด และ บริษัท เวสต์ 2 เอ็นเนอร์จี จำกัด

ที่มา : บริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด, 2567

3.2.7 พื้นที่สีเขียว

โครงการได้จัดให้มีพื้นที่กันชนและพื้นที่สีเขียวโดยรอบโครงการ รวมเป็นพื้นที่ 2,561 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยปลูกไม้ยืนต้นตามแนวรั้วพื้นที่โครงการประมาณ 156 ต้น สำหรับพันธุ์ไม้ที่โครงการเลือกปลูกในบริเวณพื้นที่สีเขียว เช่น ราชพฤกษ์ พญาสัตบรรณ มะฮอกกานี พิกุล และกาสะลอง เป็นต้น (ดังรูปที่ 3.2.7-1)



รูปที่ 3.2.7-1 ผังพื้นที่สีเขียวของโครงการ และรูปถ่ายพื้นที่สีเขียวของโครงการ

บทที่ 4

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตยูเรียฟอร์มอลดีไฮด์เรซิน ของบริษัท สตาร์พลัส เคมีคอล จำกัด ช่วงดำเนินการ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบ ซึ่งครอบคลุมทั้งเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ การคมนาคมขนส่ง การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม การจัดการกากของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ สุขภาพ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย พบว่า บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง

ส่วนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ช่วงดำเนินการ ประจำปี ๒๕๖๗ ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การจัดการกากของเสีย พบว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบและเก็บรวบรวมผลการดำเนินการที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้